

Ónod Község Önkormányzata
3551 Ónod, Rákóczi u. 64. * Tel.: 46 466-101

Ónod Község Képviselő-testülete
2010. augusztus 16-án megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

Megalkotott rendeletek:

8/2010. (VIII. 17.) rendelet: a 2010. május - június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésére kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 7/2010. (VII. 14.) rendelet módosításáról

Meghozott határozatok:

Jegyzőkönyv
Ónod Község Képviselő-testülete
2010. augusztus 16-án megtartott
rendkívüli nyilvános üléséről

A testületi ülésen – a mellékelt jelenléti ív szerint – jelen vannak:

- szavazati joggal: Bacsó János polgármester, Sedenszki Imre alpolgármester, Burai Jánosné, Kiss Bertalan, Gálné Tatár Mária, Horváth László, Solymosi Imréné Török János, Vida Miklós képviselők;
- Tarnóczi József képviselő késését előre jelezte.
- meghívott vendégként: Feka Béla CKÖ elnök;
- tanácskozási joggal: dr. Üveges István jegyző;

Bacsó János polgármester: köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselők jelenléti aránya 90 %-os, így a testület határozatképes. Bacsó János jegyzőkönyvvezetőnek Jakab Edinát, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Burai Jánosné és Solymosi Imréné képviselő asszonyokat javasolta.

A jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv-hitelesítőkre személyére, a napirendi pontokra tett javaslatot a testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta:

1. napirendi pont: a Raiffeisen Bank Zrt-nél lévő ún. rulírozó hitel meghosszabbítása
2. napirendi pont: a 2010/2011-es tanévben indítható óvodai csoportok és iskolai osztályok számának megállapítása
3. napirendi pont: egyéb önkormányzati ügyek
4. napirendi pont: az árvízi kártalanítás aktualitásai

1. napirendi pont: a Raiffeisen Bank Zrt-nél lévő ún. rulírozó hitel meghosszabbítása

Bacsó János polgármester: augusztusában lejár az évente meghosszabbított rulírozó hitelszerződésünk. A bank megküldte az újabb szerződés meghosszabbítást, amely idei év októberéig érvényes, ez után az újonnan megalakuló testületnek kell újra tárgyalnia a hitelről. A rulírozó hitelre az önkormányzati dolgozók fizetésének időben történő biztosítása céljából van szükség. Feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz; mivel felszólalásra senki sem jelentkezett lezárt a pont vitáját és szavazásra bocsátotta a kérdést, miszerint aláírható-e a szerződés meghosszabbítása. A testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Képviselő-testülete
/2010. (VIII. 16.) határozata

2. napirendi pont: a 2010/2011-es tanévben indítható óvodai csoportok és iskolai osztályok számának megállapítása

Bacsó János polgármester: felkéri Gálné Tatár Mária intézményvezető asszonyt, hogy ismertesse a képviselőkkel a létszám, illetve osztály adatokat.

Gálné Tatár Mária képviselő: ezt minden évben tárgyalnia kell a képviselő-testületnek. A tavalyi adatokhoz képest annyi változás következettbe, hogy az ónodi iskolában első és ötödik évfolyamon két osztály indítása indokolt, a hátrányos helyzetű gyerekek számított létszáma miatt, így a Lorántffy Zsuzsanna Általános Iskolában 11 osztály, 2 napközis csoport és 2 tanulószoba indítható. A Homok-Vár Tagóvodában változatlanul 4 csoport indítható. Igriciben – Kislászló Csaba polgármester Úr megküldött tájékoztatása alapján – a Tompa Mihály Általános Iskolában 8 osztály és 1 napközis csoport, míg a Százszorszép Óvodában 2 óvodai csoport kerül indításra a 2010/2011-es tanévben.

Bacsó János polgármester: megköszönte az beszámolót. Véleménye szerint, anyagi oldalról vizsgálva a problémát, nem javasolt az első és ötödik évfolyamon a két-két osztály indítása, támogatná egy egyosztályos évfolyamokat, amennyiben lehetőség van erre. Ezt módosító indítványként terjeszti elő a képviselő-testület felé.

Gálné Tatár Mária képviselő: a létszámkorlátozás tekintetében lehetséges, ugyanis az Oktatási Hivataltól már nem kell engedély az osztálylétszámok eltérítéséhez, ez már képviselő-testületi hatáskör.

Horváth László képviselő: elmondta, hogy első évfolyamon 26 fő lehet maximum, ami 20 %-al léphető át.

/17:15 Megérkezett Tarnóczi József képviselő./

Bacsó János polgármester: szavazásra teszi fel a fenti módosító indítványt, miszerint

1.) támogatja-e a képviselő-testület, hogy első évfolyamon egy osztály legyen

A testület 3 igenszavazat, 4 ellenszavazat és 3

2.) támogatja-e a képviselő-testület, hogy első évfolyamon két osztály kerüljön indításra

A testület 4 igenszavazat, 4 ellen szavazat és 3 tartózkodás

3.) támogatja-e a képviselő-testület, hogy az ötödik évfolyamon egy osztály induljon

A testület 4 igenszavazat

4.) támogatja-e a képviselő-testület, hogy az ötödik évfolyamon két osztály induljon

A testület 2 igen szavazat, 4 tartózkodás

Bacsó János polgármester: a testület döntése alapján a módosító indítvány a fenti arányokban elutasításra került.

Sedenszki Imre alpolgármester: ügyrendi észrevétele, javasolja a napirendi pont vitáját későbbi időpontra áttenni és alaposabban megbeszélni. Tény az, hogy pénzsűkében van az önkormányzat, viszont félelme a kevesebb osztály indításával kapcsolatban, hogy ez is egy esetleges újabb elvándorlást indíthat el.

Gálné Tatár Mária képviselő: elmondta, hogy a törvényi szabályozás írja elő az osztálybontást, ha az Oktatási Hivatal jön ellenőrizni, ők a számított létszámot veszik figyelembe.

Bacsó János polgármester: módosító indítványként terjesztette elő, hogy a Lorántffy Zsuzsanna Általános Iskola indítható osztályai újratárgyalásra kerüljenek. Szavazásra bocsátotta az újratárgyalás kérdését.

A testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a kérdés újratárgyalását.

Bacsó János polgármester: feltette a kérdést, hogy a Homok-Vár Tagóvodában elfogadható-e a 4 csoport indítása.

A testület egyhangúlag – 10 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Bacsó János polgármester: feltette a kérdést, hogy az igrici Tompa Mihály Általános iskolában elfogadható-e a 8 osztály és 1 napközis csoport indítása.

A testület egyhangúlag – 10 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Bacsó János polgármester: feltette a kérdést, hogy az igrici Százszorszép Óvodában elfogadható-e a két óvodai csoport indítása.

A testület egyhangúlag – 10 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Képviselő-testülete
/2010. (VIII. 16.) határozata

3. napirendi pont: egyéb önkormányzati ügyek

3.1/ Szűcs Judit kérelme esküvőjére az iskola tornaterem bérleti díjának elengedése

Dr. Üveges István jegyző: elmondta, hogy Szűcs Judit az önkormányzat egyik alkalmazottja megkereste őt és polgármester urat, hogy a 2010. augusztus 28-án tartandó esküvőjüket az iskola tornatermében szeretnék megrendezni és lehetőség esetén kérik a bérleti díj elengedését.

Bacsó János polgármester: javasolta elengedni a bérleti díjat. Feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz; mivel felszólalásra senki sem jelentkezett szavazásra bocsátott a kérdést, miszerint a bérleti díj kerüljön elengedésre.

A testület egyhangúlag – 10 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Képviselő-testülete
/2010. (VIII. 16.) határozata

3.2/Augusztus 20-ai ünnepség

Bacsó János polgármester: elmondta, hogy az államalapításról mindenképpen meg kíván az önkormányzat emlékezni, javaslata egy nem túl hosszú ünnepi megemlékezés, verssel, dallal és Kelemen Csaba színművész fellépésével. Véleménye szerint ez méltó lenne az alkalomhoz és alacsony költséggel megvalósítható.

Sedenszki Imre alpolgármester: kérdése, hogy egy ökumenikus istentisztelet belefér-e.

Bacsó János polgármester: amennyiben van rá ember, aki megszervezze, és alacsony költségből megvan, természetesen igen a válasza. Feltette a kérdést, hogy kíván-e

még valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett szavazásra bocsátotta a kérdést:

A testület egyhangúlag – 10 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Képviselő-testülete
/2010. (VIII. 16.) határozata

3.3/Jótekonysági futás Ónodért

Bacsó János polgármester: elmondta, hogy múlt vasárnap (2010. 08. 15-én) jótekonysági futók érkeztek Ónodra, adományuk 131 000,- Ft. volt. Este 19:00 után érkeztek, vendégül látásukra bográcspan gulyás főzésére került sor. Nagyon örültünk a látogatásnak és a felajánlott pénzüsszegnek.

Az adományozás kapcsán elmondta még, hogy 2010. 08. 17-én Kecskeméten Nótaestet szerveznek, melynek teljes bevételét felajánlották Ónod árvízkárosultjai számára. Köszönte szépen.

Ez után a polgármester feltette a kérdést, hogy van-e valakinek egyéb közérdeklődésre számot tartó felvetése, javaslata, kérdése. Mivel közérdeklődésre számot tartó javaslattal, kérdéssel, felvetéssel senki nem élt, lezárta a napirendi pont vitáját.

4. napirendi pont: az árvízi kártalanítás aktualitásai

Bacsó János polgármester: elmondta, hogy a mai nap folyamán két féle tájékoztatón is részt vett az árvízkárosultak kártalanítása kapcsán. A délelőtti órákban a jegyzők részére szerveztek tájékoztatást, melyen polgármesterek is részt vehettek, délután pedig Ódor Úr tartott előadást polgármesterek számára ugyanebben a témában. Az előadásokon egymásnak szinte teljesen ellentmondó információk hangzottak el. Kiderült, hogy a kezdeti 10 milliós keretösszeg csupán 9 millió (10 % nem hívható le, az tartalék) ennek értelmezéséről délután azt mondták ez a maximum, ami adható. Javaslata volt, hogy 17-én jön Felsőzsolcára a belügyminiszter és ezt a kérdést lehet vele tisztázni. A keretösszeg kapcsán elmondták, hogy ez nem összevonható, vagyis nem 99 millió forinttal rendelkezhetnek az ónodi árvízkárosultak, hanem 11 x 9 millióval.

Tarnóczi József képviselő: elmondta, hogy meglepték a hallottak, hiszen eddig teljesen más volt az álláspont. Kérdése, hogy a délelőtti előadás ki, kik szervezték.

Dr. Üveges István jegyző: a közigazgatási hivatal.

Bacsó János polgármester: javaslata, hogy Felsőzsolcához hasonló határozat meghozatala, melyben lefixáljuk, kit hogyan kívánunk/tudunk támogatni és ez kerül elküldésre Bakondi hivatalába elbírálásra.

Dr. Üveges István jegyző: legsarkalatosabb pontja a témának, hogy mi az „elemi lakhatás feltételeinek biztosítása” pontos fogalma, mindezt pedig legfeljebb a korábban fennálló állapot értékéig. Az érték alatt a forgalmi érték értendő.

Solymosi Imréné képviselő: véleménye szerint a korábbi állapottól, ha módjában áll a testületnek, akkor jobb lakhatási feltételeket kell biztosítani

Tarnóczi József képviselő: az elemi lakhatás az ő értelmezése szerint komfortot jelent, ha az eddigi lakóhelyen ez nem volt meg, akkor ezt biztosítani kell.

Bacsó János polgármester: javasolta a képviselőknek, hogy egyesével haladjanak végig az érintett 11 emberen és egyesével próbáljanak meg dönteni.

1. *Hevesi Sándorné*, az ő esetében már született egy előzetes szóbeli megegyezés, sikerült számára olyan lakást kiválasztani, ami neki is megfelelő a keretösszegbe is belefér és a volt lakáshoz képest az újban maximálisan biztosítva vannak az elemi lakhatás feltételei. A kiválasztott Árpád utcai lakás értéke 3,5 millió forint. Feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett szavazásra bocsátotta a kérdést, miszerint Hevesi Sándorné részére támogatható-e a kiválasztott ingatlan megvétele.

A testület egyhangúlag – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot

2. *Tóth Lajos*, itt is sikerült olyan ingatlant kiválasztani, ami megfelel az érintettnek is és a keretösszegbe is belefér. Ez a lakás a Nyéki utcában van, értéke 3 millió forint. Feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett szavazásra bocsátotta a kérdést, miszerint Tóth Lajos részére támogatható-e a kiválasztott ingatlan megvétele.

A testület egyhangúlag – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot.

3. *Pásztor Emese*, ő a Muhi utcában választott lakást, melynek értéke 10 millió forint, számára megfelelő az ingatlan, javasolja ezt is elfogadásra. Feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett szavazásra bocsátotta a kérdést, miszerint Pásztor Emese részére támogatható-e a kiválasztott ingatlan megvétele.

A testület egyhangúlag – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot

4. *Dragony Viktória*, az ő esete különleges, hiszen számára a Viasat3 televízió egyik műsora felajánlotta, hogy a kártérítési keretösszegeből és annak kiegészítésével új lakóházat építenek neki az egyik Új Élet utcai ingatlanon, ez 9 milliót jelent, javasolja elfogadni.

Feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett szavazásra bocsátotta a kérdést, miszerint Dragony Viktória részére támogatható-e az új ingatlan felépítése.

A testület egyhangúlag – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot

5. *Vlajk Tamás*, az Iskola utcában választott házat, értéke 11,8 millió forint.

Gálné Tatár Mária képviselő: felhívta a figyelmet, hogy az előbbieken arról volt szó, hogy legfeljebb a korábbi állapot mértékéig, a korábbi ingatlan értékéig lehet választani, ezt biztosan ellenőrizni fogják, és az árvizes és választott ház között itt van különbség.

Tarnóczi József képviselő: Vlajkéknak volt biztosításuk, így ha összevonható a biztosítótól kapott pénz az állami pénzzel, akkor kevesebbet kell kifizetni.

Bacsó János polgármester: javaslat és alternatíva volt számukra egy 7,5 millió értékű ház a Rákóczi utcában és nem zárkóztak el előle.

Dr. Üveges István jegyző: objektív mércét kell felállítani, a két szakvéleményből kell egy értéket megállapítani, például a műszaki és forgalmi érték átlaga lehetne egy ke-
retösszeg, ami rendelkezésükre áll, akár vásárolnak, akár építenek.

Bacsó János polgármester: támogatta a jegyző úr javaslatát. Feltette a kérdést, hogy kí-
ván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentke-
zett szavazásra bocsátotta a kérdést, miszerint Vlajk Tamás részére támogatható-e a
kiválasztott ingatlan megvétele.

A testület egyhangúlag – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül –
elfogadta a javaslatot.

6. *Kiss Bertalan*, ő Sajóládon választott ingatlant, ennek eladási ára 8,9 millió forint. A
lakás megfelel az előírt lakhatási feltételeknek, a kertösszegbe is belefér javasolta el-
fogadni. Feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mi-
vel felszólalásra senki sem jelentkezett szavazásra bocsátotta a kérdést, miszerint
Kiss Bertalan részére támogatható-e a kiválasztott ingatlan megvétele.

A testület egyhangúlag – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül –
elfogadta a javaslatot.

7. *Lukács Gergő*, a választott lakás szintén a József Attila utcán van, a lakás megvétele
céljából kérelemmel fordult az önkormányzathoz, viszont véleménye szerint ez egy
kissé aggályos.

Solymosi Imréné képviselő: az utca azon része nincs árvizes területté nyilvánítva és a
kiválasztott ház erős alappal rendelkezik, téglából épült, nem mérvadó az előntés
veszélye.

Tarnóczy József képviselő: egyetért Solymosiné képviselő asszonnyal, hozzátette, hogy a
gát erősítésre fog kerülni, így 2-3 éven belül már nem lesz árvizes terület.

Bacsó János polgármester: feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhang-
zottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett szavazásra bocsátotta a kérdést,
miszerint Lukács Gergő részére támogatható-e a kiválasztott ingatlan megvétele.

A testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta a
javaslatot.

/Burai Jánosné képviselőasszony távozott az ülésről./

8. *Lakatos Ferencné*, a Rákóczi utcában a Főtéren, viszont ezt a lakást nem javasolná,
mert itt nagyon nagy az értékaránytalanság az előző lakáshoz képest. A javasolt Isko-
la utcai ingatlant csak abban az esetben hajlandó elfogadni, ha azt az önkormányzat
felújítja számára. Nem javasolta támogatni a főtéren lévő lakás megvásárlását, mert
az ő korábbi lakásának értékében, ami kb. 5,5 millió forint, is lehet a településen la-
kást venni.

Sedenszki Imre alpolgármester: módosító javaslattal él, miszerint csak azokban az ese-
tekben hozzon döntést a testület, ahol elfogadható a kiválasztott lakás, annak értéke,
illetve nem áll fenn jogtalan gazdagodás.

Bacsó János polgármester: feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhang-
zottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett lezárta a vitát.

9. *Rontó Aladár*, az ő esetükben még egyeztetések szükségesek, viszont velük valószínűleg meg lehet majd egyezni, a vásárlási értékhatár kb. 3-3,5 millió forint, és ennyiért már van is ház. Feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett lezárta a vitát.

10. *Kótai Sándor*, az ő nevén van a 88 és 89-es hrsz-ú ingatlan is, a 89-en lakik a fia, akinek a felesége ingatlan vagyonnal rendelkezik Kesznyétenben. Felajánlásra került egy számukra megfelelő méretű és értékben is megfelelő ingatlan az Arany János utcában, viszont ők a Kossuth L. utcában ragaszkodnak egy kétszobás lakáshoz, valamint mind a 88-as, mind a 89-es hrsz-ú ingatlant meg kívánják tartani. Nem tartja támogathatónak a választásukat, az Arany J. utcai ingatlanba mindkét család, összesen 8 fő elférne.

Sedenszki Imre alpolgármester: mindenképpen le kell ülni velük tárgyalni, mert azt állítják, hogy kötöttek adás-vétel szerződést, de ez a földhivatalban csak most került átvezetésre és tudomása szerint mind a 8 fő a Széchenyi u. 25. sz. alá van bejelentkezve.

Dr. Üveges István jegyző: amennyiben a menynek valóban ingatlan tulajdona van a hozzá tartozó személyeket, összesen 5 főt nem kell figyelembe venni.

Bacsó János polgármester: ha három jogosult költözővel számolunk, akkor viszont már nem jogosultak az Arany J. utcai lakásra.

Dr. Üveges István jegyző: továbbra is javasolta, hogy a nagyon alacsony értékű házaknál (3 db.) a maximum vásárlási keret 3-3,5 millió legyen, míg a többi esetben a műszaki és forgalmi érték között kell találni lakást.

Tarnóczy József képviselő: véleménye szerint azok, az ingatlanok, amik már elfogadásra kerültek maradhatnak, mert ezek is megfelelnek a fenti elvnek és a még problémás vásárlások esetében kerüljön bevezetésre ez a szisztéma. Kótaiék esetében engedhető a nagyobb érték, abban az esetben, ha mindkét telekről lemondanak.

Bacsó János polgármester: az a probléma, hogy náluk még a jogosultság feltételei is kérdésesek. Az árvíz után kezdtek el egyik ingatlanból a másikba oda-vissza jelentkezgetni, de a lakóház nem ingatlan, a másik lakás pedig elvileg ki van adva. Támogatta a jegyző úr által felvetett formában az értékhatár maximalizálást. Feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett lezárta a pont vitáját és szavazásra bocsátotta a kérdést, miszerint a megvásárolható ingatlan értéke a műszaki és forgalmi érték átlaga legyen, ehhez kapnak 10 % mozgásteret, ha szükséges és indokol, valamint a nagyon alacsony értékű ingatlanok esetében 3,5 millió forint a maximum, amiért kár téríthetik őket.

A testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Képviselő-testülete /2010. (VIII. 16.) határozata

Dr. Üveges István jegyző: még az állami kártalanítás kapcsán elmondta, hogy rendelet módosításra van szükség, miszerint bele kell foglalni a Támogatási Szerződésekbe, hogy az árvízkáros ingatlan átkerül az önkormányzat tulajdonába, 7 éves elidegenítési tilalom terheli az újonnan megszerzett ingatlant, valamint biztosítás kötési kötelezettségük van.

Bacsó János polgármester: feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett lezárta a vitát és szavazásra bocsátotta a kérdést.

A testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi rendeletet alkotta:

Ónod Község Képviselő-testülete
8/2010. (VIII. 17.) rendelete

a 2010. május - június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésére kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 7/2010. (VII. 14.) rendelet módosításáról

Tárgy: a 7/2010. (VII. 14.) rendelet módosításáról

Ónod Község Képviselő-testülete döntése alapján a 2010. május - június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésére kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 7/2010. (VII. 14.) rendelet az alábbi 6/A §-al bővül ki:

„6/A. §

(1) A károsult tudomásul veszi, hogy az állami kártalanításból vásárolandó használt lakás ingatlanra az önkormányzat javára 7 év elidegenítési és terhelési tilalom kerül bejegyzésre, az állami kártalanítás összege erejéig.

(2) A károsult tudomásul veszi, hogy a visszamaradó üres telekre az önkormányzat javára 7 év elidegenítési és terhelési tilalom kerül bejegyzésre, az állami kártalanítás összege erejéig.

(3) A károsult tudomásul veszi, hogy az állami kártalanításból vásárolandó használt lakás ingatlanra az önkormányzat javára 7 év időtartamra jelzálogjog kerül bejegyzésre, az állami kártalanítás összege erejéig.

(4) A károsult tudomásul veszi, hogy a visszamaradó üres telekre az önkormányzat javára 7 év időtartamra jelzálogjog kerül bejegyzésre, az állami kártalanítás összege erejéig. ”

Ez után a polgármester feltette a kérdést, hogy van-e valakinek egyéb közérdeklődésre számot tartó felvetése, javaslata, kérdése. Mivel közérdeklődésre számot tartó javaslattal, kérdéssel, felvetéssel senki nem élt, megköszönte a képviselők munkáját és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Bacsó János
polgármester

dr. Üveges István
jegyző

Burai Jánosné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Solymosi Imréné
jegyzőkönyv-hitelesítő