



**ÓNOD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2012. január 12-én megtartott rendkívüli, nyilvános ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen született döntések:

Rendeletek:

Nem volt elfogadott rendelet.

Határozatok:

1/2012. (I. 12.) önkormányzati határozat szándéknyilatkozatról az iskola alapító okiratának módosításával kapcsolatban

2/2012. (I. 12.) önkormányzati határozat a nyelvi tankönyvekért fizetendő térítési díjakról

3/2012. (I. 12.) önkormányzati határozat a 2012/2013-as tanévben induló első osztályokról

4/2012. (I. 12.) önkormányzati határozat az iskolai 2 fős státusz bővítéséről

5/2012. (I. 12.) önkormányzati határozat az ÉMOP-4.2.1/A-11 számú pályázat beadásáról

6/2012. (I. 12.) önkormányzati határozat az ÉMOP 3.1.3-11 számú pályázat beadásáról

7/2012. (I. 12.) önkormányzati határozat a Társulási megállapodás módosításáról (családsegítő)

8/2012. (I. 12.) önkormányzati határozat a Miskolci Kistérség II. félévi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

9/2012. (I. 12.) önkormányzati határozat a hivatalos értébecslő megbízásáról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. január 12-én 16,30 órai kezdettel megtartott üléséről.

A testületi ülésen – a mellékelt jelenléti ív szerint – jelen vannak:

- szavazati joggal: Tarnóczy József polgármester, Solymosi Imréné alpolgármester, Gálné Tatár Mária képviselő, Gulyásné Sági Julianna képviselő, Horváthné Kádár Judit képviselő, Vida Miklós képviselő és Zavarkó Zoltán képviselő.
- tanácskozási joggal: Dr. Kiss Krisztián jegyző
- meghívottak: Gál Istvánné intézményvezető, Feka Béla a CKÖ alelnöke.

Tarnóczy József polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület valamennyi tagját, külön köszöntöm a kisebbségi önkormányzat képviselőjében Petit, és igazgatóját. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül mindenki jelen van, így a testület határozatképes.

A napirendi pontokat mindenki megkapta, az előterjesztés kiment.

Jegyzőkönyvvezetőnek Dr. Kiss Krisztián jegyző urat javaslom, a jegyzőkönyv-hitelesítőknél pedig Gulyásné Sági Julianna képviselő asszonyt, illetve Zavarkó Zoltán képviselő urat javaslom.

Aki a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Köszönöm.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag Dr. Kiss Krisztiánt bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével, Gulyásné Sági Juliannát és Zavarkó Zoltánt a jegyzőkönyv-hitelesítéssel.

Aki egyetért a kiküldött napirendi pontokkal, azt kérem, hogy kézfelnújtással szavazzon.

Köszönöm.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az előterjesztett napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1. napirendi pont: Az iskola 2012-2013-as tanévét érintő változásokról való döntés
2. napirendi pont: Pályázatok beadásáról szóló döntés
3. napirendi pont: A családsegítő társulási megállapodásának módosítása
4. napirendi pont: Beszámoló a kistérség 2011. II. félévi munkájáról
5. napirendi pont: Értékbecslő megbízása

1.np:// Az iskola 2012-2013-as tanévét érintő változásokról való döntés

1. pont: *Az Alapító Okirat módosítása, oly módon, hogy a két tannyelvű oktatási rendszer megváltoztatása, emelt szintű angol oktatásra.*

Tarnóczi József polgármester:

Gyakorlatilag most már mindenki értesült arról, hogy 2012. szeptember 1-ével az állam átveszi az iskola üzemeltetésének, működtetésének egy részét, az ismereteim szerint ez a bérekre fog korlátozódni, és a szakmai irányításra. Jelenlegi információim szerint az épületnek a fenntartása és egyéb ezzel összefüggő fenntartói költségek és feladatok továbbra is az önkormányzatra hárulnak. Ettől függetlenül azért az iskola életében szükségessé váltak bizonyos fajta változások. Azt a levelet, amit az igazgatónő nekem írt, amely kérdésekre most választ kellene, hogy kapjunk, azért nem írtunk hozzá előterjesztést, mert igazgatónőt meghívtuk, és igazgatónőt megkérném, hogy egyrészt adjon már egy olyan tájékoztatást, az elmúlt időszak munkájáról, másrészt pedig kitérne, hogy miért látja szükségesnek, hogy ezekre a kérdésekre válaszoljunk. Megadnám a szót igazgatónőnek.

Gál Istvánné intézményvezető:

Köszönöm szépen.

Nyéken voltam utoljára, de ott nem éreztem jól magam, de itt már látom, hogy mosolygós arcok vannak, tehát itt kötetlenebb a légkör, és ugyanolyan kötetlen a légkör a tantestülettel. Ugyan olyan kedvesen és segítőkész szándékkal befogadott a tantestület illetve a gyerekek is és ez nagyon jó érzés számomra, ami meghatározza egyébként az iskola munkáját.

Vázlatosan elmondanám, hogy milyen feladatok vannak már mögöttünk. Ahogy szétvált az intézmény, természetesen el kellett készíteni egy új pedagógiai programot, egy limitet, házirendet, SZMSZ-t, munkatervet. El kellett készíteni, ahhoz, hogy elinduljon az oktatás, egy tantárgyfelosztást. Ahogy ezzel a nagy munkával készen lettünk, megjelent a MÁK, aminek nem nagyon örültünk, mert olyan anyagot kértek, amiket nem találtunk meg és igyekeztünk összeszedni, ilyen volt például, hogy a rendszeres gyermekvédelmi támogatás, a három- és többgyermekes családoknak milyen ingyenes szolgáltatásokra, ellátásokra van kedvezménye a családoknak, illetve még azokat a papírokat is be kellett szerezni, ami az állami gondozottakra van. Nagyon sok időt vett el ez a pótlás, mert rohángásztunk minden irányba, aki élt és mozgott még szakközépiskolákat is meg kellett keresni, illetve, szülőkhöz is mentek a kollégák, de ezt is egy szép összefogással valamilyen szinten, igazgatóhelyettes asszony vezetésével és szervezésével elég jól megoldottuk, amennyire tőlünk tellett.

Megváltoztattuk egy kicsit a szünetek rendjét, megváltoztattuk a tanárok munkaidejét. Nem kötelező 7,30-tól 13,30-ig bent lenni, természetesen akkor igen, amikor munka van. Az osztályfőnökök természetesen jönnek, főleg a tanító kollégák, ott vannak a gyerekek között, jönnek időben, senki nem késik.

Megtörtént a pedagógusok minősítése, természetesen megvolt egy háttéranyag ami szerint ezt el lehetett készíteni, megalakult a közalkalmazotti tanács, illetve annak a vezetőjét választottuk meg, mivel hogy tagiskolánk Igrici, ők is hozzánk tartoznak, illetve együtt kell velük dolgozni. A szakszervezettel együtt átnéztük a Kollektív Szerződést jegyző úrral együtt, hogy a törvényességnek mindenképpen megfeleljünk. Átbeszéltük a fenntartóval, hogy olyat nem írhatunk bele, hogy mindenkinek kötelező munkaruha, hogy mi az amit tud támogatni ilyen anyagi helyzetben.

El kellett készíteni a balesetvédelmi és tűzvédelmi oktatáshoz a dokumentumokat. Köszönjük polgármester úrnak, hogy főorvos úr eljött, megvizsgált minket, és így el kezdhettük a munkát. Elkészítettük ekkorra az átsorolásokat, illetve a besorolásokat. Ezzel is volt egy kis munka, mert volt aki nem oda volt besorolva, illetve olyanért kapott pénzt ami nem járt neki, de mindent rendben találtak, egyébként a dokumentumok nagy százaléka rendben volt. Kiszámítottuk az óradíjakat, mert ezévtől nem kéthavi elszámolás van, hanem havi, ezzel több a papírmunka, több a papírfogyasztás. A kollégák augusztus végéig kapták a minőségi bérpótlékot, szeptembertől 4 hónapra a kollégák differenciáltan megkapták a vélemények alapján egy önértékeléssel, a munkaközösségi vezetők értékelésével és az intézményvezetés értékelésével megkapták a 4 havit, ezt köszönöm szépen, hogy ebben részesülhettünk. Nagyon jó, örültek a kollégák. A jubileumi jutalmak kifizetése is megtörtént két kollégának. Igricibe kevesebbet fogunk jární, és ők is kevesebbet fognak jönni. Kérném polgármester urat, hogy vegye fel a kapcsolatot az igrici polgármester úrral, megígérte, hogy ad egy szolgálati telefont, hogy ingyen tudjunk konzultálni egymással, hiszen beadtuk a pályázatot az IPR-re, a Macikára.

Az IPR pályázatot megnyertük, nagyon meghajtottuk, hogy a kollégák már a két ünnep között megkapták a pénzt, más helyeken csak januárban lesz kifizetés. Az önkormányzat dolgozóinak is köszönöm, mert csak így lehetett, ilyen összefogással, hogy megkapják az emberek a pénzt.

TVK-s pályázaton három gyerekünk nyert. Moszkál Eszter, Macsinga Vivien és Lakatos Adrienn, havonta 6 ezer forintot kap, ami a családoknak nagyon jól jön.

Nyertünk egy másik pályázatot, a TVK pályázaton, amit mi úgy nevezünk, hogy „BUDI PROJEKT”. A kiszolgáló helyiségekre, csaptelepekre, mosdókra, én 230.000,- Ft-ot kértem, és 161.000,- Ft-ot kaptunk, de majd kell 30 % az önkormányzattól, amit úgy gondolok, hogy a beszerelés, vagy ilyen jellegű dolgoknak az elkészítése.

A másik pályázatunknál a kiírás nem jelent meg a Laptop-ra, így nem tudtunk rá benevezni. A lektor szállításánál gondok voltak, úgyhogy az ő szállítása mostmár zökkenőmentes, de volt olyan, hogy nem tudta megtartani az első óráját. A tankönyv pótrendelés, illetve elszámolás is megtörtént.

Az év eleji szokásos ünnepségeket megtartottuk, meghívók kimentek, aki eljött, láthatta, én úgy gondolom, hogy a kollégák minőségi munkát végeztek, tehát szépek voltak ezek a rendezvények.

Oda kellett figyelni a tanévkezdés után a soros előrelépésekre, a gyógytestnevelésre. A gyógytestneveléssel volt egy kis érdekesség. Végülis lehetek én is hibás egyébként, vallhatom én is magam hibásnak, de kevésbé, mert Tünde volt, jött, jöttek a gyerekek, még én is tartottam, amikor Tünde nem jött, én nem kérdeztem, hogy van-e papírja, egyértelműen kérdeztem, hogy jártál tavaly? Mindegyik azt felelte, hogy járt. Kiderült, hogy nincs mindegyiknek papírja. Az óvodával együtt reméljük meg lesz az a létszám, mert most kaptunk egy ellenőrzésre időpontot, a kistérségtől, január 25-én jönnek. Reméljük nem lesz visszafizetés. Mi azt kértük, hogy most, januártól egyáltalán ne folyósítsák a pénzt, mert nem kérjük, viszont gyógytestnevelésre szükség van. A doktornő által adott igazoláson a státuszvizsgálat során, van olyan, hogy hanyag testtartás, igazából minden második gyereknek hanyag testtartása van. Jó lenne, ha minél többen részesülhetnének gyógytornában. Egy probléma van, hogy doktornőnek csak decemberig volt lehetősége arra, hogy ezt az igazolást kiadja, decembertől csak szakorvos, mégpedig ortopéd szakorvos jogosult ennek a kiadására, doktornőnek javasolnia kell.

Megérkezett az interaktív tábla, beszerelték, el is romlott, el jöttek javítani. A kollégáink tudják használni, illetve használják is, mivel tavaly részt vettek képzéseken. Ez nagyon jól jött, mert azt mondom, hogy még szemléltető eszközünk nincsen, ha a mostani januári IPR pályázaton esetleg nyerünk, akkor vehetünk szemléltető eszközt, csak abban meg van

határozva, hogy annak a 40, illetve 60 %-át mire lehet használni. A 60 %-a olyan amit a gyerek konkrétan kézbe fog, hazavisz, papír, toll, ceruza, kirándulások, amiket ő konkrétan élvez. Olyat én nem vehetek, hogy csontváz, mert ő azt nem tudja hazavinni és a 40 %-ba pedig még árban sem fér bele. Szemléltető eszközünk nem jó, nem vagyunk jól ellátva szemléltető eszközökkel. Én csak a szakomból mondom, a biológiából.

Az étkezés is változott, hol jó az ebéd, hol nem jó az ebéd. Ez nem attól van, mert ha odatesznek nekem mákos tésztát, amit nem szeretek, azt úgy sem fogom megenni. Nekem ízlett az ebéd, másnak nem ízlett. Ezt döntse el az önkormányzat, de szerintem az ennivaló jó. A gyerekek is megették, én többször kérdeztem.

Személyi változások is voltak menetközben. Az egyik kolléganő gyermeket vár és ő október 31-ével elment, táppénzen van. Helyette vettünk fel egy kollégát, aki igen jó ember, és mint osztályfőnök 8-ikba helyettesíti a kolléganőt. Menetközben az egyik kolléga, Jakab Sándor nyugdíjba vonult, de ez a nyugdíjbavonulás egy történelem volt vele, mert már lassan ügyvédet is kellett fogadni, mert mindig más levéllel keresett meg, hogy ez nem jó, ezt tépjük szét, mert, mint embert megértem, hogy kellett volna neki az a 1,5 millió forint végkielégítés, hogy én mondjak fel, de hát annak a kollégának aki két évet tölt el egy munkahelyen, annak nem illik ilyet kérni sem, mert én azt gondolom, hogy valamit kell nyújtani annak a településnek. Én azt mondom, ha 20 éve itt van, akkor kértem volna polgármester urat, hogy sokat tett a településért. Ebben az esetben az önkormányzat oldalán álltam és nem a kollégám oldalán, már olyan értelemben, olyan értelemben az ő oldalán is, hogy felajánlottam neki, hogy menjen el nyugdíjba, és áprilisig fel vesszük minimálbérrel dolgozni, de neki ez sem volt jó, igazán semmi sem volt jó, és összezsapta magát és elment. Papp Sándor helyére Bukovenszki István úr került. Jól jártunk vele, három szakos, IPR szakértő és más közoktatási szakértő. Sokat segít a munkában és a kollégáknak is szimpatikus. Majd meglátjuk, menetközben mi lesz. Van kolléganő aki szabadságát tölti, szeptembertől kezdeni fog, három kolléganő Gyed-en van.

Felvettünk egy fiatal kolléganőt, Humenszki Kittit, aki nagyon segítőkész, az első osztályban segít, illetve ott segít be ahol tud. Az egyik kolléganő Igriciben tanít, mivel elég kezelhetetlenek az ott tanuló diákok, a köpéstől, a verekedés a tanórán, türhetetlen magatartást tanúsítanak. Azt javasoltuk, hogy vigye magával Kittit, igenis Kitti ott volt és megváltozott az óra menete. Egy nagyon aranyos kolléganő.

Tarnóczi József polgármester:

Munkaügyi támogatással vettük fel, tehát nem mi fizetjük, teljes egészében ők fizetik.

Gál Istvánné intézményvezető:

Csodálatos ember egyébként, csodálatos ember.

Egy másik kolléganő, Csutorás Judit aki segíti a munkánkat, szintén nem kell az önkormányzatnak fizetnie, 100 %-osan támogatja a Munkaügyi Központ.

Egyébként szeretettel várom Önöket az iskolába, akár tanórákra is, vagy bármikor bejönnek és szétnéznek, megismerhetik az iskola működését, nemcsak amikor valamilyen ünnepség van és kirakatnak tűnik, hanem a hétköznapijainkat is, az is szépen zajlik.

Igazából ennyi, a múlttól tudnék még beszélni hosszabban is, de nincs értelme.

Esetleg az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Tarnóczi József polgármester:

Én csak annyit kiegészítenék még, hogy a MÁK ellenőrzésnek az eredménye az volt, hogy január első hetében inkasszáltak rólunk 660 eFt-ot, és hétfőn pedig kifizettünk 1.350 eFt-ot, így összességében több mint 2 millió forint. Azért fizettük ki egy összegben, mert kiszámoltunk, hogy ha részletfizetést kértünk volna rá, olyan kamata van, hogy durván 200 eFt-al megnövelte volna a költséget. Ez igazából csak azért bosszantó, ez a visszafizetés, mert -egyébként, ha valakit érdekel a komplett jegyzőkönyv a rendelkezésére tudom bocsátani -, olyan dolgokért vontak vissza összegeket, amit teljesen jogszerűen vettük föl, azok a gyerekek teljesen jogszerűen étkeztek, kapták az ingyen étkezést, és az egyéb ellátásokat, egyszerűen csak nem volt meg a dokumentáció mögötte. Nem voltak meg azok a dokumentumok, hogy gyermekvédelmi támogatásban részesül, és utólag sem lehetett beszerezni, mert éppen Kanadában vannak a szülők. Azt el kell mondani, bár már testületi ülésen volt róla szó, hogy rettenetesen hiányos volt a dokumentáció, rengeteget dolgozott rajta az egész iskola. Egy héten keresztül mást sem csináltak, csak próbálták begyűjteni mindazokat a dokumentumokat amik hiányoztak. Hála Istennek az államkincstárnak az ellenőreinek a hozzáállása is pozitív volt, ott ahol látták, hogy ez tényleg jogszerű és csak hiányos, mert nincs ott, stb. Ez az összeg nem csak 2 MFt lett volna, hanem lényegesen több lett volna. Tényleg nagyon köszönöm igazgatónőnek, és Fojtó tanárnőnek a helyettesének, és az egész csapatnak, mert én láttam az előkészítés során is és azon a héten is, hogy mi mindent kellett dolgozni, szaladgálni, hogy ilyen szintre tegyük ezt helyre. Nem vagyok boldog egyébként, mert amit átutaltunk ennek is lett volna helye, de jó hát ez van, és reméljük, hogy most már lényegesen szigorúbban veszünk mindenféle dokumentációt. Ezentúl addig nem kap ingyenes étkezést addig az, aki nem hozza be a papírt. Nincs, megszűnt az ingyenebéd mindenféle szempontból. Sokszor a szülőnek csak annyi dolga van, hogy bejöjjenek, kikérjék a papírt és beadják az intézménybe.

Gál Istvánné intézményvezető:

Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy Erzsike is nagyon sokat segített, valóban az a strigulázás nem működött teljesen. Most havonta ellenőrizzük, de már a szemünk józódik ettől a strigulázástól és állandó ellenőrzés és elszámolás elég jó. Ez eltérés lehet, hogy 5, vagy 8 vagy 10 eFt, de nem lehet azt úgy kiszámolni, hogy pontos legyen. A papírok megszerzésében fontos szerepet játszott a gyermekvédelmi felelős és a jegyző úr, akit állandóan üldözünk, illetve ő üldöz minket, és kapjuk meg a határozatokat a gyerekekről.

Tarnóczi József polgármester:

Van néhány kérdés amit igazgatónő feltett nekem, amit meg kellene beszélnünk, és lesz sarkalatos számunk, a két tanítási nyelvű oktatás, mert most 4. osztályosok azok a gyerekek, aki jövőre 5.-be mennek, és azt szeretném, ha erről a szakmai véleményét elmondaná igazgatónő.

Gál Istvánné intézményvezető:

Én úgy gondolom, hogy teljesen mindegy, hogy az állam veszi át az iskolákat, vagy az önkormányzat a fenntartó, ha mondhatom úgy, hogy a mi településünkön nem jó már ez a két tanítási nyelv, de én úgy hallottam, hogy az egyébként is csak alsóban működött volna. Én ehelyett egy olyan javaslatot tennék a két tanítási nyelvű oktatás helyett, hogy emelt szintű angol oktatás. Az azt jelentené, hogy a gyerekek heti 5 órában tanulnák az angolt és a mi

tanítónőink, a mi angolosaink tanítják őket. Most képzeljék el, hogy felső tagozatban kellene egy olyan történelem szakos kollégát keríteni, aki Amerikából jött és ő tudja a nyelvet, tehát anyanyelvi tanár kell. Sem az önkormányzat, sem az állam nem támogatja igazán, és én úgy gondolom, hogy ennyi, hogy az iskolának a 70 %-a halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, nem kell, viszont az az elvem, hogy igenis az angolt azt tanulni kell, és aki tehetséges, az tanulja. Én a tagozatot javasolnám a két tanítási nyelvű helyett. A tantestület elé tártam ezt a dolgot, és ezzel 100 %-ban mindenki egyetértett, hogy az angol mindenképpen maradjon meg, de nem két tanítási nyelvként.

Tarnóczi József polgármester:

Ez technikailag most jegyző úr, hogy oldható meg? Mert amennyiben, ha úgy döntünk, hogy tagozatos, akkor nagyon sok dokumentációnak a módosítását, Alapító Okirat, stb., ezt elő kell készíteni, vagy arról dönteni, hogy ezt így indítsuk el ezt a folyamatot.

Dr. Kiss Krisztián jegyző:

Ez jó kérdés, mert ha átveszi az állam, akkor ez a folyamat most nem tudom, hogy hogy fog történni?

Tarnóczi József polgármester:

Ez pont azért kellene, mert sok beszélgetés volt ebben a történetben, hogy az állam ezt nagy valószínűséggel nem fogja finanszírozni ebben a formájában, és hogy ne szüntessék meg teljesen, a tagozatot valószínűleg jobban át lehet verni a rendszeren, tehát ne az legyen, köszönöm szépen nem kérem, és akkor már nyilván nem lesz beleszólásunk, és arra sem lesz lehetőségünk, hogy tagozatossá tegyük, mert mondhatja az állam, hogy jó, rendben van, legyen két tannyelvű, de azt te finanszírozzod, mint önkormányzat. Én most szólok, hogy erre nekünk nincs forrásunk, én nem látom annak a lehetőségét, hogy mi ezt saját pénzen finanszírozzuk. Tehát ez lenne így a folyamat, amivel kvázi egy kicsit ki lehetne cselezni a rendszert. Ettől függetlenül bekövetkezhet az a történet, hogy ha átveszi az állam, ő átír mindent amit mi gondolunk most, de hát ez nem egy vis major helyzet.

Gál Istvánné intézményvezető:

Nem nagyon, mert azért kellene egy olyat prezentálni, ami nem szúr szemet, mert, ha nincs egy Alapító Okirat, ami az iskola nevében az, hogy Lórántffy Zsuzsanna Két tanítási nyelvű, hanem az, hogy Lórántffy Zsuzsanna Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Oktatási Intézmény és ráadásul a művészeti oktatást előtérbe teszi a mostani törvény is, meg ez lenne a rendszer, akkor ez az iskola név ez nagyon szépen hangzik. Ő most nem fog abba beleturkálni, mert annyi iskolánál kell, hogy nekünk az angol hogyan működik. Ő úgy vesz át, hogyha azt úgy találjuk, vagy ha sokallja az 5 órát, akkor mi még mindig tudunk emelni, vagy még mindig tudunk ezen javítani. Nem tagozat, de emeltszintű, nem 5 órában, de heti 4 órában, és még akkor is nagyon jók vagyunk. Csak ő, tehát az állam úgy kapjon meg minket, hogy ezek vagyunk. Nem hiszem, hogy ő nagyon beletenyerezne az ilyen dologba. Később lehet, de átvételkor szerintem nem.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Tehát akkor ez azt jelenti, hogy akik most 3.-osok, jövőre már nem két tannyelvűben tanulnak, hanem már emeltszintűben? Magyarul megszüntetjük a két tannyelvűt. Csak azért mert volt egy olyan megállapodásunk, hogy kifutó rendszerben, tehát azok a gyerekek akik két tannyelvűben indultak, alsó tagozatban két tannyelvűvel mennek 4.-ig.

Tarnóczi József polgármester:

Akkor még nem volt az, hogy az állam átveszi, mert nem biztos, hogy az állam ezt figyelembe veszi.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Én azt kérdezem, hogy arról beszélünk, hogy azok a gyerekek, akik most 3.-osok jövőre emelt angolt tanulnak és nem két tannyelvűt. Tehát nem csak az 5.-től kezdik az emeltszintű angolt, hanem már 4. osztályban is.

Gál Istvánné intézményvezető:

Nem, már rögtön elsőtől kell felépíteni úgy a rendszert. Azért nem lehet, mert akkor az Alapító Okiratunkban benne kell, hogy legyen a két tanítási nyelvű oktatás. Úgy gondolkodtunk, amit én most a tantestület elé tártam, hogy első osztályban most is volt angol 3 órában, és aki ugye alkalmas rá hogy tanulja, az tanulja, aki nem az nem, nem volt kötelező a közoktatási törvény szerint. 2. osztályban is differenciált osztálybontásban. A tehetséges az tanulja, aki nem, az pedig tanulja a magyart és a matematikát. 4.-ben és 5.-ben lenne már mindenképp a tagozat. 5.-ben tagozat. A gyengébb csoport, ha így mondhatom, a differenciált bontásban, akkor nekik 3 órájuk van, a tagozatos csoportnak pedig 5 órája van. 6.-ban is, mert a mostani 5.-eseink jók, ott is lenne egy tagozatos rész, és egy 3 órás, viszont 7.-ben akik most 6.-osok és én úgy gondolom, hogy problémás nekik a magyar meg a matematika megtanítása és 8.-ban a mostani 7.-eseknek pedig maradna a 3-3 óra, és akkor ez így lenne egy felmenő rendszer, mert itt nem szabad beléptetni a tagozatot a leendő 7. és 8. osztályoknál.

Tarnóczi József polgármester:

Az még a másik alapvető probléma, hogy a tanári képzés sem megfelelő ahhoz, hogy két tannyelvűben taníthasson. Ráadásul egy oktatási szakértő azt mondta, hogy adjunk hálát az istennek azért, hogy nem kaptunk hozzá az elmúlt években egy ellenőrzést, mert vissza vonhatták volna az összes különböző normatívát amit erre adtak.

Gál Istvánné intézményvezető:

Igen, tehát az egyik angol szakos kolléga végez a főiskolán, de mivel ő elvégzi, neki egy másik nyelvből is kell diplomáznia, az volt nála a francia nyelv, nem tudta teljesíteni 3. éve, jelenleg tanító és gyakorlatilag neki az a végzettsége csak érettséginek felel meg, mivel nincs diplomája. Az új törvény szerint, visszamenőleg azoknak az embereknek, tanároknak, akiknek nincs meg a nyelvvizsgájuk, akkor is megkapják az érvényes diplomájukat.

Tarnóczi József polgármester:

Nekünk olyan állapot állt fenn eddig, hogy hivatalosan nem volt diplomája. Az angol tudását senki sem kérdőjelezi meg, de nem feleltünk meg azoknak a törvényi követelményeknek, amivel mi jogszerűen tudtuk ezt a két tanítási nyelvű oktatást üzemeltetni. Gyakorlatilag nem is lehetett volna, vagyis hát lehetett volna, csak nem velük.

Gál Istvánné intézményvezető:

Azt mondták, hogyha jön egy ellenőrzés, akkor az álláshelyet meg kell hirdetni és azzal tudjuk kivédeni. Én még megléptem egy olyat, azt mondtam neki, hogy azonnal iratkozzon be iskolába és novemberre tegye le a vizsgát. Ezt betettük a személyi anyagába, de nem tudta teljesíteni, azt mondta, hogy nem bírja, mert ő még tanít máshol is, délutánonként tanít, úgyhogy kért még haladékat. Erre azt mondom, hogy ússzuk meg az ellenőrzést, mert egyelőre törvénytelenül működünk.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Bocsánat. Ezt kiegészíteném azzal, hogy ellenőrzött minket az Oktatási Hivatal és nézte ennek a dolgozónak a személyi okmányát és megfelelőnek találta.

Tarnóczi József polgármester:

De nincs diplomája továbbra sem.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Azt ami van, és amivel dolgozik. Nem a tanárit is, mert azt mondták, hogy az egyik egyetemen, talán a debrecenin kérik a másik nyelvből a vizsgát, máshol pedig nem és úgy is kiadják a diplomát, úgy hogy ott is kusza dolog van.

Tarnóczi József polgármester:

A közoktatási szakértő azt mondta, hogy nem, de most ezen hiába vitatkozunk.

Gál Istvánné intézményvezető:

Én is utána érdeklődtem, de teljesen mindegy, mert a kolléga tanít, tehát igazán még ha bárki kijönne is és azt mondaná, hogy nem akkor sincs nagy baj, mert csak azt mondanák, hogy meg kell hirdetni az álláshelyet, meghirdetjük és akkor lehet húzni az időt és akkorra az állam átvesz, és ha megjön az a törvény, hogy eltörlik, akkor van. Én több helyen utána érdeklődtem és egyébként nem taníthat. Nem angolt, hanem a két tanítási nyelvűben ő nem taníthat, mert ahhoz speciális végzettség kell. Ő tanít, és én ezt így elfogadtam, vállalva azt, hogy én több oldalról is utána kérdeztem Miskolcon. A két tanítási nyelvűben, benne van a törvényben is, nem tudom, hogy hanyas törvényben, hogy ki taníthat csak.

A másik az, hogy az átsorolásában még 20 eFt nyelvpótlékot is kapott, és hát az sem törvényes, mert ha én angol szakos tanár vagyok és angolt tanítok, de franciát nem, akkor nem jár, hiszen az a szakom.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Erre külön felhívta Pethóné Judit a figyelmünket, hogy ez törvény szerint jár. Nem tudom, hogy melyik törvényre hivatkozva, de meg is néztük és igen, járt neki. És ő volt az angol szakértőnk.

Gál Istvánné intézményvezető:

Ez tényleg érdekes, mert én is utána néztem, mert nem szerettem volna, sem a kollégától elvenni semmiképpen, és akárkit kérdeztem, azt mondták, hogy nem jár. Én így tettem, és én még kértem is, hogy tegye le a nyelvvizsgát, de egyébként nem tudom, hogy miért várt 3 évet, nyugodtan le tehetne volna. Ő is mondja, hogy meg kellett volna csinálnia.

Tarnóczi József polgármester:

Jó, erről a két tanítási nyelvről mi a vélemény, mielőtt még szavaznánk.

Gál Istvánné intézményvezető:

Igazából azért fontos, mert szeptemberben csak akkor indulhat az év, ily módon, ha előtte legalább 6 hónappal a képviselő-testület erről dönt. Én azért sürgetném ezt, mert ezzel munka van. Szeptemberben tudjunk úgy indulni, hogy ne hogy valamit elvegyenek tőlünk, mert akkor embereknek az álláshelyével is játszunk.

Vida Miklós képviselő:

Most hány órában tanulják az angolt?

Gál Istvánné intézményvezető:

11 óra, meg 3 óra. 11 órát kell tanítani a két tanítási nyelvűben, testnevelést is tanítja angolul, akkor jön a hölgy aki saját nyelvén oktatja a gyerekeket. A külföldi angol nyelvtanár, a lektor, akit minden csütörtökön szállítani kell, ilyen benzinköltség mellett, hozni, vinni minden héten. Felsőben pedig még kellene, hogy másik szakos kollégát is.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Ez mennyire látszik a gyerekeken, ez a két tannyelv? Van ennek eredménye?

Gál Istvánné intézményvezető:

Biztos egyes gyerekeknek van, de én voltam bent a lektor óráján, én nem láttam ott olyan különös dolgot, ami annyira jobbra tenné a gyereket. Egy amerikai angol nem úgy ejti ki a szavakat, ha egy amerikai angol, elraccsolja, nagyon szép, mert ezt is kell hallania. Én a kollégáim nyelvtudását, kiejtését a mi gyerekeinkhez jobbnak tartom, mint egy olyan külföldiét aki nem tud magyarul, holott a mi gyerekeinknek azért kell az is, hogy magyarul tudjon, mert segítségére van szüksége egy gyereknek. Persze ez jó dolog.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Csak heti egy órában van, amikor lektornak jönni kell.

Gál Istvánné intézményvezető:

Csak igaz, hogy jövőre viszont a két osztálynál, a két 4.-nél még tantárgynak be kell lépnie, és nem biztos, hogy ő elég. Akkor honnan kerítünk hozzá? Biztos, hogy nem engedi egy ilyen intézményben az állam, ezt nem fogja finanszírozni. A tankönyvek ára a két tanítási nyelvhez, 4-5 eFt a könyv. Nagyon drága és én úgy gondolom, hogy 5 órában az elég jó dolog, és a saját pedagógusunk tudja, hogy hol halad. Persze, érdekesebb, más, hogy egy külföldi tanár tanít.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Csak annak idején ezt azért gondoltuk így, hogy gyerek megtartó szerepe legyen, és sokan azért is hagyták itt a gyerekeket, hogy heti 11 órában tanulják az angolt, és tulajdonképpen egy kitörési pont volt a szülőknek és a gyerekeknek is ez a lehetőség. Én a magam részéről úgy gondolom, hogy ha azt mondjuk, hogy ne legyen tovább a két tanítási nyelvű az iskola, akkor azokat a szülőket, illetve a gyerekeket, akik eddig ezekben az osztályokba jártak, becsapjuk, mert ők nem úgy indultak neki ennek a folyamatnak

Gál Istvánné intézményvezető:

Azért is kértem írásban polgármester urat, hogy hallgasson meg a képviselő-testület, mert, ha a szülők elé tárjuk azt, hogy például az angol testnevelés órán, heti 3 órában láttam azt, ott nem tanul a gyerek, mert magatartási probléma van, ott két tanáros dolog az. Ott bent kell, hogy legyen egy testnevelő, és bent kell, hogy legyen az angol szakos kolléga. Láttam azt az órát. Persze, hogy lehet belőle tanulni, de a szülőket meg lehet győzni arról, hogy egy pedagógussal, interaktív táblával meg lehet tanítani. Ugyanazt használta Barbara is az interaktív táblával, mint a lektor, és azt kell mondjam, a Barbara órája egy jobb óra volt, és ha a szülőket meggyőzzük arról, hogy ezek a tehetséges gyerekek heti 5 órában tanulnak, az nem rossz, bár nagy megtartó ereje nem volt a 11 órának, mert csak elmentek a gyerekek.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Már akik.

Tarnóczi József polgármester:

A becsapás az alapvetően az volt, hogy elhitettük velük, hogy ez olyan heroikusan nagy változást fog az ő tudományukban hozni egyrészt, másrészt viszont az önkormányzat teherbíró képességét azt mindenféleképpen olyan mértékig befolyásolta, ennek okán, csak a csoportbontásoknak a rendszere, és az egyéb dolgok, az olyan bődületes költségnövekedéssel jár, hogy kimutatható. Meg kell nézni mondjuk a 2006-os költségvetést, meg kell nézni, az iskolára fordított költségeknél egyrészt csökkent a normatívánk az elvándorlás miatt, másrészt meg heroikusan megnöttek a költségek. Ezen most agyalhatunk, hogy kit csapunk be, mit csapunk be. Finanszírozhatatlan. Ezt a rendszert nem tudjuk finanszírozni.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Ez is egy vélemény, meg az én véleményem is egy vélemény volt.

Tarnóczi József polgármester:

Ez így van, ráadásul, szerintem én Igazgatónövel értek egyet, mert ez pedagógiailag sem, azt az eredményt azért nem hozta, hogy most minden gyerek angolul beszél, pedig azért már tanulják, akik a negyedikesek, gyakorlatilag már négy éve tanulják ezt az angolt. Sok mindenben ügyesek, de olyan hatalmas áttörést nem hozott, és egyébként olyan aránytalan elvonással nem jár, mert tulajdonképpen egy normális tanítási metódus mellett, mert oké, hogy 11 óra, az jól hangzik, de például a testnevelésórán, amikor futnak a gyerekek, akkor ott nincs angol, azt már eleve kihúzhatjuk belőle, majd hogy nem.

Ez is egy vélemény.

Technikailag akkor most ezzel az lenne a dolgunk, hogy egy szándéknyilatkozatot kell hoznunk, mert akkor ennek megfelelően el kell kezdeni az adminisztratív átalakítását, stb. Milyen határozati javaslatunk lenne ebben az ügyben?

Szavazásra bocsátom ezt a kérdést.

Dr. Kiss Krisztián jegyző:

Elvileg a képviselő-testület döntést, hogy az Alapító Okiratot, most módosítsuk meg, döntést nem hozhat, legfeljebb olyan hatállyal, hogy majd a következő tanévben.

Tarnóczi József polgármester:

Szeptemberben, persze, arról beszélünk.

Dr. Kiss Krisztián jegyző:

Szerintem nem ártana egyeztetni az Oktatási hivatallal, abban az ügyben, hogy az átadás-átvétel hogy fog megvalósulni, ezen ott is erősen dolgoznak. Utána kell még nézni, hogy most hogy lesz egyáltalán ez a dolog. Akkor döntsünk úgy, hogy ha testület úgy határoz, akkor egy előkészítést, és egy akarat elhatározást arról, hogy ez a fajta oktatás szűnjön meg, és ennek a jogi és eljárási folyamatát indítsuk el. Csak az angollal kapcsolatban.

Vida Miklós képviselő:

Szándéknyilatkozatot.

Tarnóczi József polgármester:

Jó, akkor én fölteszem a kérdést, hogy aki azzal egyetért, hogy a két tanítási nyelvű oktatás helyett, nem csak a felső, hanem az ónodi általános iskolában, gyakorlatilag tagozatos angol oktatást vezessünk be, erre kinyilvánítjuk ezt a szándékunkat, és ennek megfelelően elindítjuk az Alapító Okirat módosításának az előkészítését, és természetesen lefolytatjuk a szükséges egyeztetéseket, mert még egy végső döntés, ha ezek meg vannak szükséges lesz. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem mellett és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2012. (I. 12.) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- **megismerte** a Lórántffy Zsuzsanna Kéttannyelvű Általános Iskola és Művészeti Oktatási Intézmény igazgatójának beszámolóját, illetve kérelmét, mely alapján
- **kijelenti**, illetve **szándéknyilatkozatot tesz** arra vonatkozóan, hogy az ónodi általános iskola Alapító Okirat módosításának előkészítését, az ezzel kapcsolatos egyeztetéseket lefolytatja.
- **kijelenti szándékát**, hogy 2012. szeptember 1-től a kéttannyelvű oktatás megszűnjön, és helyette emeltszintű angol nyelvoktatás legyen, tagozatos formában

határidő: 2012. március 31.

felelős: polgármester, jegyző

2. pont: Nyelvi tankönyvekkel kapcsolatos döntés

Tarnóczi József polgármester:

Van még ami elég érdekes kérdés, az ingyenes tankönyv kérdése. Ámbár a hagyományai meg vannak ennek a kérdéskörnek, de megmondom őszintén, hogy én már az idén sem örültem neki, mert oké, ingyenes a tankönyv, de ott ahol ingyenes is a tankönyv, a nyelvi tankönyveket nem szokták támogatni fenntartók, mert hogyha valaki úgy gondolja, hogy ilyen plusz dolgokat vár el, vagy akar, akkor arra áldozni is kellene. Én azt hiszem, hogy ezt az ingyenességet azért át kellene gondolnunk, mert nem biztos, hogy minden esetben indokolt az ingyenes tankönyv, de ettől függetlenül nem tudom, hogy ki, mit gondol erről, megkérdezném a testületet.

Vida Miklós képviselő:

Van akiknek ingyen jár.

Tarnóczi József polgármester:

Igen, vannak akiknek ingyen jár.

Zavarkó Zoltán képviselő:

Majdnem mindenkinek.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Annak idején, jóformán egyedül fizettem az osztályban a könyvekért, amikor idejártak a gyerekeim, mert mindenki más valamilyen jogcímen jogosult volt az ingyen tankönyvre, és azért olyan kitolás azzal a pár szülővel. Abban az iskolában van vagy 10 szülő aki éppen fizet, és csak ők fizetnek, mert mindenki másnak minden jár.

Vida Miklós képviselő:

Igen, azoknak kell ebédet is fizetni, meg azok mindenért fizetnek.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Nekem is, énnekem nagyon zokon esett akkor, hogy egyszál magamban kellett fizetni az osztályban, mert az egyik elvált, a másik gyermekvédelmit kap, a harmadik nagycsaládos, a negyedik tartósan beteg gyerek, mindenki valamilyen jogcímen jogosult volt rá. És két gyerek, nekem két gyereke volt, soha, semmilyen kedvezményre nem voltam jogosult. Semmire. Középiskolában volt amikor 60 eFt-ot fizettem a két gyerek könyvéért.

Gulyásné Sági Julianna képviselő:

Gondolom, az kimutatható, hogy mennyi az a gyereklétszám.

Gál Istvánné intézményvezető:

25 fő körül van most, de annyit tudok mondani, hogy 3.576 eFt volt a normatíva, és ezt mi egyébként, egy 500-600 eFt-al túlléptük. Amit kapunk az államtól. Lacival ahogyan számolgattuk, először volt 3.278 eFt, és azután jöttek a pótrendelések, és tudni kell, az angol könyvek, azok nagyon drágák, 4-5 eFt.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Fizettek az angol könyvekért?

Tarnóczy József polgármester:

Nem fizetett senki, teljesen ingyen kapták. Én meg mondom őszintén, a nyelvi könyveket én nem támogatom. Azt, hogy egyébként beletesszük.

Gulyásné Sági Julianna képviselő.

Nem is tartozik az ingyenes tankönyvek közé.

Tarnóczy József polgármester:

De, nálunk tartozott. Mi mindent fizettünk, minden gyerek megkapta, tehát ingyenesen kapott minden tankönyvet mindenki, de én azt gondolom, hogy ezeket a nyelvi tankönyveket, nem biztos, hogy nekünk finanszírozni kéne, mert hogy a szülő is érezze, hogy valamivel hozzájárul. Azt, hogy ki mindenki kap, én megmondom őszintén, én ledöbbsentem rajta, mert az egyik pályázathoz össze kellett szedni, hogy hány főnek fizetünk ki valamilyen szociális

juttatást. Ónodon 664 fő részesül az önkormányzattól valamilyen jogcímen szociális ellátásban. Ebben benne van a foglalkoztatást elősegítő ellátás, a gyermekvédelmi, minden. 664 főt gyakorlatilag az önkormányzat tartja el valamilyen szinten őket. Döbbenetes szám. Gyakorlatilag havi 13 MFt-ot fizetünk ki csak ilyen szociális ellátások jogcímén. Ilyen jogcímen ennyit fizetünk ki havonta. Borzalmas.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Én szerintem maradjon úgy ingyenes, hogy az a szülő se érezze már azt, hogy mi vagyunk a hátrányos helyzetűek, mert már jóformán az érzi magát hátrányos helyzetűnek, aki dolgozik, meg fizet, és akkor fizessen mindenki a nyelvkönyvekért, vagy a foglalkoztató füzetért, amibe bele kell írni, akkor legalább azt vegyék meg. Valahogy érezzék már a súlyát annak, hogy nem herdálom el a könyvet, meg nem dobálom el, meg nem gyűröm össze, meg nem firkálom össze, meg nem tüzelem el, meg nem hányom szét, és akkor vegyék meg.

Gál Istvánné intézményvezető:

Esetleg úgy, amit képviselő asszony mond, hogy aki az extrát igényli, ugye, mert az alap az jár. Aki az extra 5 órát igényli, az pedagógus bér is, és nem tudom, hogy a könyveket ki fogja fizetni, az állam, vagy az önkormányzat, mert a törvényben az van, hogy fokozatosan vezetik be, úgy hogy elsőtől, felmenő rendszerben lesz teljesen ingyenes a tankönyv, hogy esetleg aki extrát kér, azoknak a nyelvkönyvet. Mert, azért azt én látom, hogy a gyerek nem szendvicset hoz reggel az iskolába, hanem chipset. Tudom, hogy meg kell enni a chipset, én is szeretem, de hogy mindig chipset, meg a másfél literes Coca-Cola, tehát én azért próbálom sokszor őket leszoktatni, de hát van pénz.

Gulyásné Sági Julianna képviselő.

Persze. Amire akarják, arra van.

Gálné Tatár Mária képviselő:

De nem annak a 25 szülőnek a gyereke viszi ezt, hanem aki ingyenes.

Gál Istvánné intézményvezető:

Nem arra gondoltam, pontosan nem arra gondoltam én sem, mert aki erre a tagozatra is jár ott is van ingyenes, de azoknak is az extráért fizetni kellene. Egyébként meg kell szokni az embereknek azt, a tanulóknak is és a szülőknek is, hogy nincs ingyen, semmi nincs ingyen. Ha a boltból ki lehetne hozni egy kenyeret ingyen, akkor azt mondjuk, hogy ingyenes a könyv. A mi pénzünkből, és x emberek pénzeiből van ez az ingyenesség, azért emelik nálunk még egy százalékkal, és még elvonás van a bérekből, az ingyenesség miatt, és ezért nem tudják megbecsülni, mert minden ingyenes. Meg kell tanulni, hogy a pénzért meg kell dolgozni, vagy ha van egy kis pénzem, abból tudnom kell, hogy mire költsem. Nem értékelik a pénzt, mert jár. Ilyen nincs, hogy jár. Akkor nekünk is jár. Én ezt próbálom a gyerekeknek is magyarázni, mert a jogait tudja, de a kötelességét nem. Aki extrát kért, fizesse meg, bárki az. Az alapot, pedig én úgy gondolom, polgármester úgy, valóban, az itt élő tisztelt szülők, mert általában ők a gondosabb szülők, azoknak esetleg kifizeted, de a nyelvkönyvet nekik se, és a többinek se aki extrát kér és az már nem egy olyan nagyon nagy pénz.

Tarnóczi József polgármester:

Én is ezt mondom, ugyan ezt mondjuk, tulajdonképpen ugyan arról beszélünk.

Zavarkó Zoltán képviselő.

Mennyi egy angol tankönyv?

Gál Istvánné intézményvezető:

5.000,- forint körül, hát változó.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Minél feljebb van a gyerek, annál többbe kerül, tehát 7. és 8. körül azért már elég jó árban vannak.

Gál Istvánné intézményvezető:

A két tanítási nyelvűnél, pedig már a csillagos ég lehet, de mivel 7.-be, 8.-ba nem élénk ezzel a lehetőséggel, az extrát el kell kérni, meg kell tanulni, hogy nincs ingyen.

Tarnóczi József polgármester:

Ez azért indokolt most beszélni róla, mert kvázi, úgy kell interpretálni és a megrendeléseknél a szülői tájékoztatásoknál, úgy kell, hogy ezzel legyenek tisztában, hogy erre készüljenek fel. Azért horror költséget nem fog jelenteni, mert azért egy angol könyvet ki fog tudni mindenki fizetni, még az is, aki legfeljebb két chips-sel kevesebbet vesz.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Nálunk például a fiam angol könyve jó volt a lányomnak is, mert ha elteszi, vigyáz rá, akkor az utána következő nem tudom én, hány testvér is tudja használni.

Tarnóczi József polgármester:

Na jó, de ha eddig megkapta, úgymond ingyen, vagyis térítésmentes legfeljebb, mert azért ezt valaki kifizette, akkor ennek nincs értéke. Ezt össze lehet firkálni, ki lehet dobni, úgyis kapok másikat, minek őrizgessem.

Feka Béla OCÖ alelnöke:

Esetleg nincs olyan, hogy amik megvoltak eddig, összeszedni és újból kiosztani a diákoknak.

Gál Istvánné intézményvezető:

Van amiből van, de uram, ha megnézné, hogy hogyan bánnak egy tankönyvvel és az egy hónap után adott esetben, hogy néz ki, akkor az ember elszomorodik. Amit beszédett Marika képviselő asszony, hogy nagyon sok feladatlap van még, nagyon szépen el van rakva, de amik ki voltak adva a gyerekeknek, pont 10 oldalba beírva, és utána kész nem, de az úgy nézett ki,

mint egy mosogatórongy. Még akkor is jó, hogy ezt elrakta képviselő asszony, mert ezt lehet használni, de pontosan azért nincs valaminek értéke, mert ingyen van.

Vida Miklós képviselő:

Nem tudja az értékét.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Nem tudja megbecsülni.

Gál Istvánné intézményvezető:

És bocsánat, amikor elissa a szülő, eldohányozza. Nem tudok vele egyetérteni. Még csak annyit, mert azért sürget minket, vagyis önöket a döntés, mert nekünk február környékén tankönyvet is kell lassan rendelni, illetve a szándéknyilatkozatot leadni. Itt lassan abban is dönteni kell, a két tanítási nyelvűben.

Tarnóczi József polgármester:

Azt eldöntöttük.

Gál Istvánné intézményvezető:

Csak azért, mert nekünk le kell adni a tankönyv rendelést, és mikor Önök döntenek, nekünk rögtön egy szülőit össze kell hívni, és tájékoztatni őket, hogy hogyan indulnánk, mert nagyon szorít minket az idő.

Tarnóczi József polgármester:

Jó, ezen akkor kár rágódni tovább, akkor a határozati javaslatom az, hogy gyakorlatilag megmarad továbbra is az ingyenes tankönyv az összes tanuló esetében az alaptankönyvek tekintetében, és aki azzal egyetért, hogy az eddigi gyakorlattól eltérően a nyelvi tankönyveket pedig térítés ellenében biztosítsuk a tanulóknak. Ez az alapelv. Aki ezzel a koncepcióval egyetért, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2012. (I. 12.) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- **ügy határoz**, hogy az **alaptankönyveket** az ónodi általános iskola összes tanulója részére **ingyen biztosítja**,
- a **nyelvi tankönyveket** minden tanulónak **térítés ellenében** tudja biztosítani.

határidő: folyamatos

felelős: Gál Istvánné intézményvezető

-

3. pont: *Első osztályt engedélyezi-e a fenntartó?*

Tarnóczi József polgármester:

Első osztályt engedélyezi-e a fenntartó?

Először is hány gyerek jön?

Gál Istvánné intézményvezető:

Ezt direkt tettem fel neked. Nekem pluszolni kell. Nekem részben képviselnem kell az önkormányzatot arra fele, részben fel kell, hogy tegyem a kérdést, hogy az önkormányzat hány első osztályt engedélyez. Az határozza meg, hogy hány osztállyal indulhatunk elsőbe. A papírforma szerint 30 gyerek jön. Én úgy gondolom, hogy 4-et mondjuk, visszatart a szülő, az 26 fő. Az első évfolyamunk az 29 fős, ha abból lebukik 4 fő, akkor van nekünk 30 gyerekünk, és én azt kívánom bárkinek, hogy üljön be és tanítson meg 30 gyereket. Én azt tudom, mondani, csak kérni, vagy feltárni a problémát, hogyha 30-31 fő lenne a létszám a bukással együtt, most még pontosan nem tudom megmondani, de 4-re számítok, meg van egy szülő aki újra szeretné járattatni az első osztályt a gyerekekével, akkor a gyerekfejlődés szempontjából és a kollégák munkája szempontjából érdemes a két osztály. Amennyiben 26-an maradnak, akkor természetesen, úgy gondolom semmi nem indokolja, de 30 fő fölötti osztálylétszámmal nehéz. Így is tiszteltem Juditot. Tessenek beülni az órájára, és meg lehet nézni.

Tarnóczi József polgármester:

Van-e esetleg valami koncepció, vagy valamiféle előzetes tájékoztatás, hogy hol kívánják ezt a határt meghúzni, mert ha az állam fogja ezt kézbe fogni, akkor mi kvázi, hozhatunk akármilyen döntést.

Gál Istvánné intézményvezető:

Akkor majd áthúzza, ő áthúzhatja. Csak annyi, hogy mi azt tudjuk mondani, hogy mi ezt akarjuk és az állam bácsi meg engedje. Ha nem engedi, akkor még mindig lehet egy osztály, de ha Önök, azt mondják, hogy csak egy indulhat, vagy egy ilyen fogalmazással szerepelne, hogy a létszámtól függően, akár két osztály.

Tarnóczi József polgármester:

Mekkora az a létszám, ahol ezt meg lehet húzni?

Gál Istvánné intézményvezető:

Mondjuk 30-31 fő, de legyen 31 fő. El sem fér egyébként egy tanterembe, a kis motyóval még ez a 29 is nehezen. Ilyen módon ez egy kiskapu nekünk és a kollégáimnak is, megint azért kapunk egy-két gyereket, aki ugye halmozottan hátrányos helyzetű gyerek, és a fejlődés szempontjából ez jó, és nem tudunk így két arányos képű osztályt csinálni. Legyen meg az esély, de ha Önök úgy döntenek, hogy 1 osztály, akkor itt akár mit csinálunk, mert ez az önkormányzati törvény. Az Önök döntése, az meghatározó.

Gulyásné Sági Julianna képviselő:

Ez létszámbővítéssel jár, vagy nem?

Gál Istvánné intézményvezető:

Nem hiszem, hogy jár létszámbővítéssel, hiszen Gyes-en, Gyed-en vannak, azért van kollégánk, úgyhogy nem.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Lehet-e tudni, hogy az óvodából hány SMS gyerek jön most az iskolába, mert azért azis csak számít a létszámnál.

Gál Istvánné intézményvezető:

Igen, már kezdtünk beszélgetni, de ez a félév, ez egy kicsit közbe szólt, de egy telefonnal egy perc alatt meg tudnám Ágitól.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Biztos, hogy van benne 5-6 gyerek, gondolom.

Gál Istvánné intézményvezető:

Persze, több. Igen, az a fejpénzben kettő, de amúgy egy. Viszont foglalkozás szempontjából az kettő. A foglalkozás szempontjából 29 gyerek, azt vagy kettővel szorozzuk be, vagy van a háromszoros szorzó.

Még azt ne felejtsük már el, hogy az Alapító Okirathól húzzuk már ki az autistát, mert akkor mi leszünk a környező településeknek az autista központja. Jegyző úr, ez nagyon fontos. Nem szeretnénk, ha más településekről kis csoportok jelentkeznének.

Zavarkó Zoltán képviselő:

És, hogyha a későbbiekben 6-7. osztályban 20 főre leesik a létszám, akkor az hogy lenne.

Gál Istvánné intézményvezető:

Azt természetesen össze kell vonni, az annyi, az egy osztály.

Zavarkó Zoltán képviselő:

Akkor nem mind a 8 évet két osztállyal indítani?

Gál Istvánné intézményvezető:

Akkor egy határozat, hogy az egy osztály. Az indulás a lényeg, ha lecsökken a létszám, akkor egyértelmű, hogy egy osztály.

Tarnóczi József polgármester:

Akkor ezen sincs sok agyalnivaló. Ez azt jelenti tulajdonképpen, ha a 30 főt meghaladja, tehát, hogy 31 főnél már két osztály. Tehát akkor az a javaslatom, hogy 1 osztály, viszont amennyiben a 30 főt eléri, vagy azt meghaladja a gyermeklétszám, abban a esetben kettő osztály indítását engedélyezi a képviselő-testület. Aki ezzel egyetért, azt kérem kézfelnújtással jelezze.

Úgy látom, ez egyhangú. Köszönöm.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2012. (I. 12.) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- **úgy határoz**, hogy az általános iskola 2012-2013-as tanévében, az első osztályának indulásakor, amennyiben az első osztály gyermeklétszáma meghaladja a 30 főt, abban az esetben újabb első osztály esetleges indítását engedélyezi
- az újabb első osztály indulásának szükségességéről az intézményvezető dönt

határidő: 2012. szeptember 1.

felelős: Gál Istvánné intézményvezető

Tarnóczi József polgármester:

A tankönyvrendeléseket akkor ez alapján, le tudjátok adni, nem kell nekünk külön arról dönteni, mert a tankönyv kell. Akkor ez a pont, hogy a tankönyveket tisztázni kell, ez a két tannyelvű esetében volt. Akkor ez rendben, mehet.

Gulyásné Sági Julianna képviselő:

Mikor is kell azt nektek megrendelni?

Gál Istvánné intézményvezető:

Van azért egy kis gond a tankönyvrendelés ügyében, mert ugye a pedagógusnak joga, vagy lehetősége van tankönyvet választani, hogy miből tanít, és én olyan egészségtankönyvből tanítok, amiből nem lehet tanítani, de mindegy megelégedtünk vele, azért jó lenne egy olyan fajta frissítés, amiből lehet is tanítani.

Tarnóczi József polgármester:

Azt én sosem mondtam, hogy miből tanítsatok.

Gál Istvánné intézményvezető:

Igen, csak ez megint pénzkérdés, ugye a tartós könyv probléma, mert ha azt mondjuk, hogy én nagyon szeretnék a „Mozaik”-ból tanítani 7.-be, akkor az azt jelenti, hogy a mostani tankönyvcsalád nem jó.

Tarnóczi József polgármester:

Ha pénzbe nem kerül, nem probléma.

Gál Istvánné intézményvezető:

De, pénzbe kerül. Azt nem tudjuk, hogy a könyvet ki finanszírozza. Még lenne az a kérdés, hogy ha esetleg azt mondanánk, hogy még a Nemzeti Tankönyvkiadónak van egy nagyon jó, spirál a füzet, vagy a könyv, de az egyben munkafüzet is. Na most ezt ő nem tudja átadni a társának. Viszont ezeknek a gyerekeknek, hogy a kép és a munkafüzet rész itt van, az óriási segítség, de ez pénz kérdés.

Tarnóczi József polgármester:

Ezt majd ki kell számolni, mert azért így rábólintani, azért nem teljesen írnám alá.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Van olyan, amikor a szakma többet jelent mint a pénz. Lehet spórolni bizonyos dolgokon, de nem mindegy, hogy a gyerek mit kap. Én azt hiszem, hogyha pénzbe kerül is, de olyan tankönyveket kapnak a gyerekek amiből jobban tudnak tanulni, akkor az nem egy akkora összeg, hogy olyan sokat kellene beszélni róla, mert én tudom nagyon jól, hogy mit jelent egy olyan könyvből tanulni, ami nagyon jó.

Tarnóczi József polgármester:

Nem tudom, hogy most miből tanulnak, de aki azt a könyvet előállítja, az úgy ki fogja mutatni, hogy a világ legjobb tankönyvéből tanulnak a gyerekek, hogy abba hiba nincsen.

Gál Istvánné intézményvezető:

Az a helyzet, hogy most az új törvény szerint gyakorlatilag három tankönyvcsalád lesz, és ez a jó, mert mindenki írt, aki egy kicsit is értett hozzá és akkor lehetett választani. Szerintem meg fog maradni a MOZAIK, az Apáczai és a Magyar Nemzeti Tankönyvkiadó és gyakorlatilag ezek között nagy árkülönbség nincsen. Csak nekünk az a probléma, hogy nem mindenki akar lépni. A tanító kollégáimnak nagyon jól bevált módszerei vannak, de felsőben egyes tankönyvek, azok nullák. Nem is tartalmazzák a követelményeket, hogy mit kell tanítani például 6.-ba egészségtanból. Tehát a tankönyv mindig egy ráfizetéses dolog, mert most is sokan fizetettek

Tarnóczi József polgármester:

Ezt azért jó lenne valahogy kimutatni. A következő, oké, hogy most szedünk térítési díjat az angol könyvekre, én azt mondom, hogy akkor forgassuk bele, ne az legyen, hogy elveszünk,

mert az is lehet egyfajta érve ennek az interpretálására, hogy nem azért csökkentjük, hogy az önkormányzat majd akármire elköltse, hanem azért, mert hogy minőségi tankönyveket akarunk vásárolni. Itt az a lényeg, hogy mondjuk az idei tanévben 600 eFt-ot voltunk kénytelenek hozzárakni, de a következő évben, ne hogy hirtelen 1,2 MFt-ot kelljen hozzárakni. Ha ezen a kereteken belül vagyunk, akkor mi úgy, ahogy elvagyunk.

Gál Istvánné intézményvezető:

A jövő hét közepére én körülbelül meg tudom mondani, hogy ki az a kollégám, aki szeretne cserélni, mennyi lenne a plusz költség.

Tarnóczi József polgármester:

Ez egyáltalán testületi döntést ez így igényel?

Gál Istvánné intézményvezető:

Pénz kérdés.

Tarnóczi József polgármester:

Én azt értem, hogy pénz, meg eddig is pénz kérdés volt. Jól van az önkormányzatot érinti, de azt majd a költségvetésben kell kiszámolni, hogy mennyi.

Gál Istvánné intézményvezető:

Én nem akarok hibázni. Felesleges dolgot biztos, hogy nem támogatok én sem. Nem fog itt mindenki lépni. Megbeszéljük a kollégáimmal, hogy ki, milyen könyvből szeretne tanítani, ki számoljuk, hogy ez összegben mit jelent, és írásban benyújtom a polgármester úrnak, a képviselő-testület elé, de legyen egy fellelegzés, egy új könyv, egy olyan amibe ő írhat, ami az övé.

Tarnóczi József polgármester:

Igényel akkor testületi döntést, mondjuk olyan szempontból, hogy felhatalmazást adok igazgatónőnek, hogy áttekintse az eddigi tankönyvrendelésnek a rendszerét, és amennyiben szükséges, még ha az némi költségnövekedéssel is jár, vagy most ezzel ne foglalkozunk, hanem ha meglesznek az adatok, majd akkor döntünk róla, szerintem.

Vida Miklós képviselő:

Sok mindent úgy sem tudunk dönteni.

4. pont: Fenntartóváltás

Tarnóczi József polgármester:

Gondolom, hogy mire gondoltál, a szeptember 1-ére, ez a sok kérdőjel, és felkiáltó jellel, már csak a jó Isten tudja már csak megmondani, hogy mi lesz ebből. Állítólag lesz fenntartó váltás.

Egy kérdés lenne még, mert azt nem is tisztáztuk le. Szóba került az, hogy a Kiss Attilát véglegesíteni kellene. Azzal viszont a következő a helyzet. A Kiss Attila mióta is tanít már nálunk?

Gál Istvánné intézményvezető:

Hat éve.

Tarnóczi József polgármester:

Szerződéssel. Fölmerült háttérbeszélgetéseken, mivel átveszi a tanárokat az állam nem kellene őt szerződésben tartani, mert egyébként szakmailag, emberileg, meg mindenféle szempontból ragaszkodna hozzá az intézmény, meg egyébként egy jó pedagógusnak tartják, és nehogy az legyen, hogy azt mondja az állam bácsi, hogy a szerződéseket nem kérem. Tehát most még van arra lehetőségünk, hogy fölvegyük állományba, ez bérnövekedéssel nem jár, hisz most is fizetünk neki bért, most szerződésre kapja a bérét.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Ha már 6 éve tanít, én nem tudom, nem vagyok ebbe benne, de hogy lehet szerződéssel.

Tarnóczi József polgármester:

Jött, ment, jött, ment, megszakításokkal, lejárt a szerződése, visszahívtuk. Nem folyamatosan dolgozott.

Gál Istvánné intézményvezető:

Ő megszakította a munkaviszonyát. Ez akkor automatikusan jár, ha legalább 5 évet folyamatos itt van, de ő külföldön is volt egy évig, úgy tudom. Tehát megszakította, és most 3 éve van itt.

Tarnóczi József polgármester:

Annyi a lényeg, hogy akkor egy fővel kellene a létszámot növelni. Hogy hívják a lánykát?

Gál Istvánné intézményvezető:

Juditot?

Tarnóczi József polgármester:

Vele most mi van?

Gál Istvánné intézményvezető:

Judittal? Judit két éve tanít itt, ha jól tudom. Bártfai Judit. Én kérem a titoktartást a képviselő-testülettől, Bártfai Juditot azért nem akartam kinevezni, nem a munkájáért, hanem Bártfai Judit gondolkodik abban, hogy nem maradna pedagógus pályán, próbálkozik és a rendőrtiszt főiskolára jelentkezne augusztusban, és ily módon az ő kinevezése nem történne meg.

Beszéltem vele, ő el szándékozik menni az iskolából. Aki itt szeretne maradni, itt szeretne dolgozni, azt meg kell tartani.

Tarnóczy József polgármester:

Na jó, én ezt nem tudtam.

Gál Istvánné intézményvezető:

Azért kérem a titoktartást, mert a tantestületben ezt nem tudják. Én nem merem azt így meglepni, nem is lehetne, mert ha visszajönnek kollégák, akkor itt már nem lesz igazából hely. Azért Gyés-ről jönnek vissza emberek.

Tarnóczy József polgármester:

Na jó. Most az Attiláról kéne döntenünk, hogy a létszámot növeljük?

Gál Istvánné intézményvezető:

Igen.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Bocsánat. Hadd kérdezzem már meg, hogy egész napos oktatást terveztek valamelyik osztálynál.

Gál Istvánné intézményvezető:

Igen. Én szeretnék egy egész napost.

Gálné Tatár Mária képviselő:

És felmenő rendszerben? Vagy hogy gondoljátok?

Gál Istvánné intézményvezető:

Nem felmenő rendszerben gondoltam. Ezt is elmondtam a tantestületnek, ott egy tartózkodás volt, a többi igennel szavazott. Kiss Attila osztályát szeretném, és itt megint kérném a titoktartást, Barbarával megoldani, mert Barbara angol szakos és hogyha lenne ez a tagozat, akkor ők ketten nagyon jól tudnának együtt dolgozni, és úgy tudom, hogy ők dolgoztak is együtt.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Én akkor szeptembertől 3. osztályból indulnának.

Gál Istvánné intézményvezető:

Így van, 3. osztályból, és mivel az állam is úgy gondolkodik, hogy alsóban úgy gondolkodik, hogy legyen egy ilyen egész napos iskolaszerű, én ezt egy kipróbálásra így gondoltam, és

mindenképp így az angollal. Az emeltszintű angol az jó. Egy probléma azért van, hogy nem mindenki napközis, és akkor pedig kötelező 4 óráig itt lenni az iskolában, ha ebben az oktatási rendszerben vesz részt valaki, de szerintem, a szülők ily módon való tájékoztatása lehetséges, a szülőket meg lehet győzni. Szeretnénk ki próbálni, hogy milyen. Van terve.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Tehát, ha ez is időszakos lenne, akkor szükség van még plusz 1 főre, ha azt vesszük.

Gál Istvánné intézményvezető:

Igen, de Attila amúgy is tanítja azt az osztályt. Attila az osztályfőnöke, tanítója annak az osztálynak.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Egyébként is egy tantestületben szükség van férfi emberre, tehát a gyerekeknek is a férfi példa, tehát az szerintem mindenképp jó, hogy igazgatóasszony igyekszik a férfi kollégáit megtartani. Én is dolgoztam Kiss Attilával, én tudom, hogy jó munkaerő, többek között ez is mellette szól, és jövő évtől, szeptembertől, úgyis egész napos iskola lesz az alsó tagozatból, és akkor mindenképp szükség van emberre, úgyhogy nem hiszen, ez nem jelent gondot, hogy felvegye az önkormányzat.

Gál Istvánné intézményvezető:

Azért is kellene itt a vélemény is, mert erre rá kell készülni. Erre neki hospitálnia kell, Kiss Attila lenne aki hospitálna, egy iskolában legalább kétszer, az anyagokat természetesen hozzá megszerezni, és ő készülne fel, ő lenne az igazi osztályfőnöke a saját osztályának, de mégis két nevelős. Egyébként ez egy csodálatosan jó dolog, mert délben a két pedagógus legalább 2,5 órán át együtt vannak a gyerekekkel, ebédeltetnek, illetve órán is együtt vannak, tehát ez egy nagyon jó és én úgy hallottam, hogy Barbara és Attila jól tud együtt dolgozni, és az angollal együtt ez nekem nagyon jó lenne, de ők nem tudják. Nem tudja Barbara, nem mondtam ezt, mert én itt vártam a segítséget, hogy egyáltalán elindíthassam ezt a lehetőséget.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Most, ha éppen az államhoz tartozik majd, állami finanszírozású lesz, akkor nem lehetne a 3.-tól, és 3., 2., és első, ezt nem gondoltad?

Gál Istvánné intézményvezető:

El kell, hogy mondjam, hogy rendkívül nagy teher lenne az az iskolára. Tehát egy újat rögtön háromra bevezetni, én úgy gondolom, hogy szakmailag nagyon nehéz. Mindegyik kollégának mennie kellene nézni.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Én szerintem, meg tudnák csinálni. Vannak annyira lelkesek, rátermettek.

Gál Istvánné intézményvezető:

Ez így van, de nagyon sok plusz. Ez ember kérdés is, plusz ember kérdés még. Éppen azért, mert ha ezt így szerveznénk, hogy 1., 2., 3., akkor Juditot is kineveznénk, és örülnék, és lehet, hogy Judit is biztonságban érezné magát, mert egyébként, Judit azért megy el, mert bizonytalannak látja a jövőjét. Nagyon jó pedagógus elsöben, nagyon aranyos, nagyon szimpatikus fiatal höly. Ha őt is ki lehetne nevezni, én akkor sikítva mennék ki, csak én úgy gondoltam, hogy etikus, ha én egyet kérek, de ha valóban átveszi az állam, akkor teljesen mindegy, mert ő meghatározza a létszámot, de ha már ki van nevezve a dolgozó, ő nem akar végkielégítést fizetni az állam, vagy hogy küldi el.

Tarnóczi József polgármester:

Én azért mondtam, jelen pillanatban, mert ha szeptembertől az állam átveszi, ő azt fogja mondani, hogy ennyi, tehát ő át fogja tekinteni a létszámokat, a gyereklétszámot, egyebeket, és ha rábólintanak, akkor gyakorlatilag plusz ember, de lehet, hogy szerződésest is megtartanak továbbra is. Ezért mondom, hogy jelen pillanatban költségnövekedéssel nem jár. Bért fizetünk nekik. Az benne van a pakliban, hogy azt mondhatják, akárkinek attól, hogy Attilának is akit kineveztünk, neki is azt mondhatják szeptemberben, hogy nem, mert hogy az ónodi általános iskolában ennyi a gyereklétszám, melyhez ennyi tanár lehet. Nem tudjuk még, az a baj, hogy mi az alapelveket nem tudjuk, ezért én most a magam részéről engedékeny vagyok, mert hát miért ne nevezhetnénk ki őket, mert nekünk ez nem kerül jelenleg pénzünkbe, mert a bérüket így is, úgy is fizetjük. Annyiban tudunk nekik garanciát nyújtani, hogy mivel itt dolgoznak, jól dolgoznak, a munkájukkal mindenki elégedett, esélyük van arra, hogy a rendszerben bent maradhassanak, mert szerződésesen nem valószínű, hogy bent fognak maradni a rendszerben. Úgy hogy én a magam részéről mind a kettőt előterjesztem.

Gál Istvánné intézményvezető:

Én nagyon boldog vagyok, és akkor talán még elsőtől menne ez az egész napos oktatás.

Tarnóczi József polgármester:

Valószínűleg ez még azért egyeztetést igényel, mert amikor majd haladunk, mert azt sem tudjuk, hogy ki veszi át egyáltalán. Még semmi olyan konkrétunk nincs ebben az ügyben, hogy egyáltalán tudnánk, hogy kihez menjünk. Előbb-utóbb megszületnek azok a fajta elképzelések, egy picit előrébb szalad az állam ez ügyben, látom ennek a nehézségeit, dolgait, majd meglátjuk.

Gál Istvánné intézményvezető:

Ez olyan, hogy egy pedagógusnak azt mondjuk, hogy napközis vagy, az olyan derogál, mert nincs napközis pedagógus képzés, mert mindenki azt gondolja, hogy le kerül, egyébként nagyon szép feladat. De, ha azt mondom, hogy két pedagógus egyenlő értékű ember, egyik nap délután vagy, másik nap délelőtt, ezt tanítod, mi megy jobban egy csoporttal foglalkoznak ketten, de ellátják a napközis feladatot is 4 óráig. Azt mondom, hogy akkor megoldódik az a fajta pedagógus megbecsülés is, hogy nem az óráig mellett, te délután 4-ig napközizel. Nem ez van a tantárgyfelosztásban, mert úgy is el kell látni a délutáni felügyeletet, akkor már lehet értelmesebben is ellátni, nem úgy, hogy a gyerekek mikor, kivel vannak. Így lehet, hogy Judit is maradna, aki egyébként egy jó munkaerő.

Tarnóczi József polgármester:

Jó, akkor én előterjeszteném határozati javaslatba, hogy akkor engedélyezzük ennek a két fő státusznak a bővítését, aztán majd meglátjuk, hogy mi lesz szeptembertől.
Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, azt kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

Köszönöm.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2012. (I. 12.) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- **engedélyezi** az ónodi általános iskolában két fő pedagógusi, közalkalmazotti státusz bővítését 2012. január 1-jei hatállyal.

Tarnóczi József polgármester:

A következő az Alapító Okirat módosítása lenne, de menet közben számtalan olyan kérdés fölmerült, mint például a két tanítási nyelv, az autista képzés, a létszámok, és egyéb, tehát gyakorlatilag most felkérjük az igazgatónőt, hogy az Alapító Okiratot tekintsük át, már sokadszorra, ismételten, mert azt majd be kell hozni testület elé minél hamarabb, hogy ezeket a módosításokat megcsináljuk valamelyik testületi ülésen, akár a következőn, már akkor lehet egy döntés az Alapító Okiratról, mert kell. A két tannyelvű miatt pedig muszáj, hogy nehogy kicsússzunk az időből.

Gál Istvánné intézményvezető:

Minél előbb, mert én attól félek, és azért tolongtam is, nehogy véletlenül az állam el kezdjen másképpen gondolkodni. Előzzük meg és mi egy kínálattal élünk. Az nyer, aki előrébb gondolkodik. Ő még mindig visszafoghatja, de mondhatjuk, hogy mi már készen vagyunk és így indulunk szeptemberben. Még mindig vissza lehet ebből hőkölni, mert ígyis nagyon jól állunk, és ez egy nagyon jó iskolaszervezet lenne, ahol a gyerek fejlődik, ez egy profi és ha a szülők ebben nem lennének partnerek, akkor én azon csodálkoznék.

Tarnóczi József polgármester:

Én abban is bízom egyébként, ha most sikerül összerakni egy olyan szerkezetet, oktatást, stb., ami finanszírozható is, és még jó is, hát nem tudom, remélhetőleg a politika az mégiscsak olyan, hogy Magyarországon nincs olyan, hogy ne lehessen ráhatni, hogy hagyják ezt a rendszert. Nem tudom, hogy kinél kellesz majd lobbizni, vagy hol kellesz ez ügyben tenni, venni, de ez majd az én dolgom és az igazgatónő dolga lesz. Ha mi össze tudunk rakni egy normális rendszert, akkor viszont az államnak nem fogjuk hagyni, hogy ebbe belepiszkáljon.

Gál Istvánné intézményvezető:

Ez jó indok, a halmozottan hátrányos tanulóknak a magas létszáma. Azért nyerünk, szinte minden pályázaton is, mert ide pénz kell, de egyébként nagyon jó indok erre is. Egyszerre két irány fejlődik. A tehetség is és aki felzárkóztatásra szorul.
És a kollégáimnak már mondhatom?

Gulyásné Sági Julianna képviselő:

Hadd mondjak már annyit, hogy én nagyon élveztem a Te hozzáfűzött szakmai, előremutató, megújuló előadásodat, beszámolódat.
Amit mi pénzügyileg látunk, azt Te szakmailag alátámasztottad, mert hogy mi ahhoz nem értünk.

Gál Istvánné intézményvezető:

A tantestülettel együtt alkotjuk mi ezt az anyagot, mert a vezető egyedül nem sok, mert egy vezető nélkül elműködik egy iskola, de pedagógusok nélkül nem.

Gulyásné Sági Julianna képviselő:

Annyit, hogy szeretek bemenni az iskolába.

Gál Istvánné intézményvezető:

Köszönöm szépen.

Tarnóczy József polgármester:

Én csak annyival csatlakoznék, hogy megköszönöm Igazgatónőnek az eddigi munkáját, rengeteg munkájuk van benne és én nem tudok elvonatkoztatni, hogy az adminisztrációnak azon része a fontos, ami a normatívához, vagy ami az elszámolásokhoz kapcsolódik, nem tudom másképpen mondani, de az önkormányzattal az együttműködés fényével jobb, mint az elmúlt időszakban volt. Az elszámolások, a különböző adatszolgáltatás, amik alapján mi pénzügyileg finanszírozzuk a rendszert, ami alapján mi hívjuk a támogatásokat, azok átláthatóbbak lettek, havi rendszerességgel, úgy megtörténnek, hogy aztán abból a későbbiekben nincsenek zavarok. Biztos, hogy nem 100 %-os még mindig a rendszer, ezen még mindig lehet dolgozni, még mindig lehet fejleszteni, viszont van egy kiváló munkakapcsolat. Le tudunk ülni, nincs olyan hét, hogy akár többször ne beszéljék át a meglévő gondokat, problémákat, úgy, hogy én nemcsak igazgatónőnek, hanem a csapatának is köszönöm ezt a fajta munkát, hozzáállást, és bízom benne, hogyha azt látják a településen, hogy a pedagógusok itt jól érzik magukat, csapatmunka folyik, megfelelő szintű oktatás folyik, akkor fel sem fog az merülni, hogy a gyerek marad vagy nem, mert hát most ilyenekhez kössék, hogy 11 órában, avagy 5 órában, vagy 6 órában tanulják az angolt. Nem csak ezen múlik egy intézménynek a légköre. Azon múlik, hogy emberi módon, és a gyerekek jól is érezzék magukat és megkapják azt az oktatást és azt ami ahhoz kell, hogy ők innen tisztességgel tovább tudjanak lépni, és el indítsuk őket az életben.

Gál Istvánné intézményvezető:

Még egy szó, hogy azért a nagy köszönet az igazgatóhelyettes asszonynak aki az egész gazdálkodási részt, és Mariannak az iskola titkárnak aki ezt olyan precízséggel csinálja, hogy le a kalappal előttük és én nélkülünk nem is igazán tudnék dolgozni, mert olyanhoz ért igazgató helyettes asszony is a végzettségét tekintve, hogy nagyon meg kell az ilyen típusú embert becsülni.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Még ehhez lenne egy kérdésem, hogy az iskolatitkár Mariann, ő véglegesítve van-e, vagy szerződéssel, mert lesz a költségvetési tárgyalás.

Gál Istvánné intézményvezető:

Ő véglegesítve van, úgy gondolom, ő igen végleges.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Mert azért úgy lenne jó, hogy ezek az emberek, akik akár óvoda titkári állásban, akár iskola titkári állásban vannak, ne félőként váltsák egymást, mert az így nagyon nem jó.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Még egy takarítónőnél sem jó, nem egy iskola titkárnál.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Igen, mert mire belelendülne, és ott van közmunkán, akkor már megint cserélődik.

Gál Istvánné intézményvezető:

Megnézem, de szerintem ő véglegesen van, de majd megnézem, most megfogtál ezzel.

Gálné Tatár Mária képviselő:

Erről is beszélni kellene képviselő-testületi ülésen, mert ez is nagyon fontos.

Tarnóczi József polgármester:

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója? Ha nincs, akkor ezt a napirendi pontot bezárom. Megköszönöm, hogy részt vettél.

Gál Istvánné intézményvezető:

És akkor Attiláéknak ezt holnap már mondhatom?

Tarnóczi József polgármester:

Igen, persze, akár már ma is.

2.np:// Pályázatok beadásáról szóló döntés

Tarnóczi József polgármester:

Az iskolával jól eltöltöttük az időt, de persze sok döntés volt. Remélem a többi már pörögni fog, mert mindenkinek dolga van biztos. Második napirendi pontunk a pályázatok beadásáról döntés. Nagy meglepetés nem születik, mert az a két pályázat, amiről szó lesz, már sokat beszélgettünk. Ami a lényeg, hogy elkészültek, beadhatóak hétfői beadási határidővel. A költségek gyakorlatilag most álltak össze, most tudunk konkrét döntéseket hozni az ügyben.

Az egyik pályázat az ÉMOP 4.2.1. Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti ellátások infrastrukturális fejlesztése tárgyában. A hivatalnak a bővítése, egyébként a tervek már itt vannak, a tervdokumentációt már százszor megnéztük, de akik érdekel, meg tudja nézni, a pályázati anyagba is betekinthező. A teljes beruházási költsége 47 MFt. Ebben az ingatlanon kívül benne van egy gépjárműnek a beszerzése, amivel a szociális étkeztetést, az időseknek ki tudjuk hordani az ételt, normális, kulturált módon. Ez egy Skoda Praktik, egy bódés, ami árban szolgáltatásban, minőségben egy olyan kocsit ami ennek megfelel, 3.9 MFt körüli árban van, normálisan fel van szerelve. Benne van a pályázatban, hogy azért ennyi kell, mert benne kell hogy legyen téli gumi garnitúra, a légkondicionáló és vonóhorog, mert hogy ezt támogatja. Tehát az összköltsége az 47 MFt, a saját erő, ugyanis 95 %-os támogatottságú a pályázat, 2.352 eFt, igényelt támogatás 44.689 eFt. Abban kell akkor döntenünk, határozatban, hogy az önkormányzat ezt a pályázatot beadja, másrészt, hogy saját erőből ezt a 2.352 eFt-ot biztosítja. Én bízom benne, hogy ebben a pályázat esetében is az önerőt ki fogjuk tudni gazdálkodni, ugyanúgy, mint az eddig meglévő pályázatok esetében is meg tudtuk oldani, hitel nélkül.

Ezzel a projekttel kapcsolatban van-e még kérdés? Akkor aki azzal egyetért, hogy a pályázatot benyújtjuk és az önerőt saját forrásból biztosítjuk, azt kérem, hogy kézfelnyújtással szavazzon.

Köszönöm.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2012. (I. 12.) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy határoz, hogy benyújtja pályázatát az Új Széchenyi Terv Észak-magyarországi Operatív Program támogatási rendszeréhez a Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése tárgyában, Szociális alapszolgáltatások színvonalának emelése Ónodon címmel.

A megvalósítás helyszíne: 3551 Ónod, Rákóczi u. 64.

Helyrajzi száma: 454

Projekt megnevezése, pályázati konstrukció száma: ÉMOP-4.2.1/A-11

Teljes beruházási költség: 47 042 020.-Ft

Elszámolható költség: 47 042 020.-Ft

Saját erő: 2 352 101.- Ft

Igényelt támogatás összege:44 689 919.- Ft

A képviselő-testület az önrészt a 2012. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2012. január 9., folyamatos

Felelős: polgármester

Tarnóczi József polgármester:

A másik pályázat ami szintén hétfői beadás, az úgynevezett Kisléptékű településfejlesztés, vidékfejlesztési program, ÉMOP 3.1.3. Itt a teljes bekerülési költség 100.850 eFt, itt is bruttó 95 %-os a támogatása, melyből az önerő 5.042 eFt, ez egy szép nagy összeg, viszont ezért a Rákóczi 44. szám alatt lévő ingatlanunk, a régi partház, könyvtár épülete kerül felújításra. Ott egy közösségi tér kialakítása, és amiért nagyon fontos lenne, hogy ezt a pályázatot benyújtsuk és persze megnyerjük, a Széchenyi, Arany János és Toldi utcáknak a szilárd útburkolattal való ellátása, a járdák építése, illetve ahol van felújítása, és ami szintén lényeges, a csapadékvíz elvezetése, ezeknek az utcáknak. Ezzel mondhatni, a településnek egy nagyon nagy részét letudjuk fedni azzal, hogy teljesen kultúrált körülmények közé lehet terelni, mert gondolom senkinek nem kell mondani, hogy ezek az utcák egy kiadós eső után olyan állapotba tudnak kerülni, hogy gyakorlatilag járhatatlan. Nyilvánvaló, hogy vannak már utcák is amik rosszak, de itt lényeges volt, hogy olyan utcákat kellett megjelölni, amik egymásba kapcsolódnak, tehát így lehetett egy nagy blokkot lefedni. Ha esetleg lesz még pályázati lehetőség, akkor vannak még utcák amik szóba jöhetnek, de ebbe jelenleg ez fér bele. Itt ugyanazt tudom elmondani, hogy bízom benne, hogy sikerül az önerőt kigazdálkodni. Most is 100 valahány milliós beruházás megvalósult úgy, hogy gyakorlatilag egy fillér hitelt nem vettünk föl rá. Bárki bármit mond az elmúlt 10 évben azért nem ez volt a gyakorlat, mert minden beruházáshoz szaladtak a Raiffeisen Bankhoz, hol 3 millió forint, hol kevesebbet, hogy az önerőt tudják biztosítani, nagyon kevés olyan beruházás volt ami önerőből meg tudott valósulni. Úgy hogy én ezt eredményként értékelem.

Kérdés, hozzászólás van-e a pályázathoz? Amennyiben nincs, felkérem a testületi tagokat, hogy aki egyetért azzal, hogy ezt az ÉMOP 3.1.3 Kisléptékű településfejlesztési pályázatot benyújtsuk, és az önerőt saját forrásból biztosítsuk, azt kérem kézfelnnyújtással jelezze.

Köszönöm.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2012. (I. 12.) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

ügy határoz, hogy benyújtja pályázatát az Új Széchenyi Terv Észak-magyarországi Operatív Program támogatási rendszeréhez a Kisléptékű településfejlesztés vidékfejlesztési program kiegészítésére tárgyában, Kisléptékű településfejlesztés Ónod községében címmel.

A megvalósítás helyszínei: Rákóczi u. 44. sz. Helyrajzi száma: 473

Széchenyi utca Helyrajzi száma: 122, 94

Arany János utca Helyrajzi száma: 158

Toldi utca Helyrajzi száma: 192

Projekt megnevezése, pályázati konstrukció száma: ÉMOP-3.1.3-11 Kisléptékű településfejlesztés vidékfejlesztési program kiegészítésére

Teljes beruházási költség: 100.850.522.-Ft

Elszámolható költség: 100.850.522.-Ft

Saját erő: 5.042.526.- Ft

Igényelt támogatás összege: 95.807.996.- Ft

A képviselő-testület az önrészt a 2012. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2012. január 16., folyamatos

Felelős: polgármester

Tarnóczi József polgármester:

Még annyit hozzáfűznék, hogy még a pályázatírók munkálkodnak ezen a pályázaton, attól, hogy hétfői beadású, és ha egy-két ezer forintot esetleg változni fog, az így mehet, elfogadja a testület? Kezeljük már rugalmasan ezt az egészet. Nagyságrendileg ez már nem is változhat, mert 100 millió forint fölé durván nem mehetünk, mert ez egy határ, a támogatási határ. A mostani állapot ez, hétfőre pedig majd úgyis a végleges jön.

Bárki a pályázatokkal kapcsolatban érdeklődik, akár tervek, stb., Veres Zsuzsika csinálja most a hivatalban, nála minden megtalálható, megtekinthető. Szívesen állunk a rendelkezésére bárkinek, meg ő is.

3. np:// A társulási megállapodás módosítása

Tarnóczi József polgármester:

Pontosan ezen pályázatokkal kapcsolatos az a döntés, ami a következő napirendi pontunk, a társulási megállapodás módosítása.

A 4.2.1. Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti ellátások infrastrukturális fejlesztése tárgyában pályázatnál derült az ki, hogy mi ezt a szolgáltatást, hogy gyermekjóléti és családsegítő szolgálat nem egyénileg látjuk el, hanem társulási formában és ráadásul nem is mi vagyunk a gesztor, hanem Sajólád, ezért volt néhány nap, amikor úgy tűnt, hogy mi ezt be sem adhatjuk, aztán megszületett erre a jogi álláspont, hogy amennyiben a társulási szerződést megfelelően módosítjuk, úgy lehetünk mégis beadói ennek a pályázatnak.

Jegyző úr elmondaná, hogy körülbelül ennek a társulási szerződés módosításnak mi a lényege.

Dr. Kiss Krisztián jegyző:

Az, hogy mi fenntartunk közösen Sajóláddal és Sajópetrivel egy intézményt, ezt hívják családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnak. A helyi önkormányzatok társulásairól és működéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény szerint több fajta módja lehet ennek az intézményfenntartásnak. A 8. §. szerint ami eddig jelenleg van, az úgy működik, hogy a társulást megalapító társulási szerződésben vagy megállapodásban ki van jelölve egy önkormányzat, úgymond gesztor, aki minden ügyes-bajos dolgot intéz azzal az intézménnyel

kapcsolatban. Ebben az a gond, hogy ebben az esetben mi nem tudunk pályázni, mert így Sajóládnak kellene benyújtani a pályázatot, de ez így nem megy, hogy ő azon dolgozzon, hogy itt Ónodon felépüljön valami, úgyhogy mivel a pályázati kiírásban is úgy szerepel, hogy intézményfenntartó társulás esetén, a 9. § alapján működik, ami azt jelenti, hogy a három önkormányzat létrehoz egy társulási tanácsot, egy szervert, ami minden dolgot intéz, a társulással kapcsolatban és ez a társulási tanács az aki kijelöli Ónodot, hogy ő ezt a bizonyos pályázatot a későbbiek során majd intézheti. Tulajdonképpen erről szólna ez a módosítás, és ez alapján a Társulási Szerződést úgy kell módosítani, ahogy ki is ment ez az előterjesztés és olvasható benne. Így működik az intézmény fenntartásában lévő iskola és óvoda is így működik, hogy létrehozza a három önkormányzat a tanácsot, és akkor már mi beadhatjuk ezt a pályázatot. Az 5. oldalon van a X-ben az 5. pont, hogy „Közös döntést hozó szervert hoznak létre ...” Ott van, hogy hogyan működik, és a 7/d. pontban van, hogy közösen döntenek a felelős önkormányzat kijelöléséről.

Minden olyan dolog, ami a családsegítő szolgálatnak a pénzügyi gazdálkodásával és minden egyéb gyakorlatával kapcsolatos, az ugyanúgy marad, tehát Sajólád intézi a pénzügyi dolgait, ahogy mi is Igricivel kapcsolatban költségvetést stb. csinálunk, ugyanúgy ebben a társulásban pedig Sajólád intézi ezeket. Plusz teher az önkormányzatra nem hárul, nyilván ami a pályázattal összefüggő adminisztráció, az ami nálunk is itt fog megvalósulni. Erről szólna ez a módosítás.

Tarnóczi József polgármester:

Jó. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése van-e? Azt azért tudni kell, hogy ezt a másik két településnek is el kell fogadni, Sajópetrinek, Sajóládnak. Az eddigi egyeztetések folyamán úgy néz ki, hogy akadálya nem lesz, náluk is lesz testületi ülés és át fog menni. Akkor tisztelettel megkérdezem a képviselő testületet, hogy aki a beterjesztett Társulási Szerződés módosításaival egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Köszönöm. Megállapítom, hogy egyhangú.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2012. (I. 12.) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a beterjesztett **Társulási Szerződés módosítását** megismerte, és azt **jóváhagyja**.

(A Társulási Szerződés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4.np:// Beszámoló a kistérség 2011. II. félévi munkájáról:

Tarnóczi József polgármester:

Gyakorlatilag jogszabályi kötelezettség, hogy minden félévben be kell számolni a kistérség működéséről. Ezt a beszámolót mindenki megkapta, így mindenki megismerhette, aki elolvasta, az láthatta, hogy ez a II. félév jószerével a szociális szféra körül forgott, tekintettel arra, hogy itt van két nagy intézménye is a kistérségnek, a Miskolci Őszi Napsugár Otthon, és a bőszi idősek otthona, annak nem tudom a pontos nevét. Tulajdonképpen a kistérségnek az

egyik legnagyobb pénzkiáramlási csatornája, ez a két intézmény, úgy hogy elég sokat is foglalkozott vele a kistérség. Nem hiszem, hogy fel kellene olvasnom, akit érdekelt az gondolom elolvasta, esetleg kérdés felmerült-e ezzel kapcsolatban? A magam részéről én rendszeresen ott vagyok ezen a kistérségi üléseken.

Aki ezzel a tájékoztatóval egyetért, azt kérem, tisztelettel, hogy kézfelemeléssel szavazzon. Köszönöm szépen.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2012. (I. 12.) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a Kistérségi Társulás 2011. II. félévi munkájáról szóló beszámolót **megismerte** és azt **jóváhagyja.**

(A kistérség beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5.np:// Értékbecslő megbízása:

Tarnóczi József polgármester:

Elég sok mindent felírtam magamnak, egyrészt megszületett a tervezett járási struktúra. Ónod község az továbbra is a Miskolci Járásban lesz, itt a környékünkön valójában annyi változik, hogy Muhi, aki szintén a Miskolci Kistérséghez tartozott, ő most járásilag Tiszaújvároshoz fog tartozni. Igazából nagy csodák itt nem történtek, ha majd megjelenik a járásokról a jogszabály, törvényi szinten fogják ezt szabályozni, akkor már okosabbak leszünk, hogy mégis ezt hogy gondolják, mint gondolják. Vannak olyan hírek, hogy áprilistól elviszik a szabálysértést. Gyakorlatilag megkezdődött az önkormányzatoknak a tehermentesítése. Én azt hiszem, hogy sok szempontból ennek van racionalitása, mert hát valljuk be őszintén, eddig mindenféle büntetéseket, behajtásokat, egyebeket ide küldtek a nyakunkra, mi cseszegettük a saját lakosainkat, és a saját lakos pedig ránk haragudott, mert hiába ő közlekedési vétséget követett el, és a rendőrségnek kellett fizetnie, de mivel mi vagyunk a behajtók, hát ránk haragszik. Hát kire másra haragudjon szegény? Nem baj az, hogyha ezeket elviszik, és úgy néz ki, hogy az önkormányzatnak a feladata, úgymond az elkövetkezendő években a meglévő intézményeinek a fenntartása és a településfejlesztés, mint olyan marad és az összes többit az állam majd valamilyen módszerrel és egyszer majd el fogja vinni.

Mint mondtam a pályázatoknál, hogy mind a két beruházásunk, az óvoda is és a vásártér is december 31-ével megtörtént a készre jelentés. Ennek azt kell mondjam, hogy csak technikai okai vannak, hogy december 31-el lehessen számlázni, ennek az adminisztrációja, az Áfa növekedést talán így még el lehet kerülni. Az más kérdés, hogy munkák még a mai napon is folytak, meg folynak. Holnap 9,00 órától lesz a műszaki átadása a várastérnek. Ez nem azt jelenti, hogy már kész át van adva, hanem ami hiányosság, esetleg kívánság van, esetleg hibát találunk, akkor hibajegyzék lesz fölveve, kijavítják és remélhetőleg a következő vásárra a vásárteret, már rendeltetésszerűen fogjuk tudni használni. Az óvodával annyi van, hogy folyamatosan fűtjük az épületet, hogy száradjon, és vannak ilyen apróságok, hogy a fűtés hatására el kezdett púposodni a laminált padló, van egy pár olyan dolog, ami a fűtés hatására előjött, de azt a kivitelező rendbe fogja rakni. A bútorokat folyamatosan el kezdték

leszállítani. Azokat a csoportszobákat, amik pedig nem estek a felújítás alá, azokat a mi festő fiúink el kezdték rendbe rakni. Több brigádra oszlottak, csiszolnak, glettelnek, ahhoz képest elég jól haladnak. Amit eddig megcsináltak, az viszonylag szép munka, haladnak vele, és ami még fontos, hogy pénzügyileg is tudjuk kezelni a helyzetet.

A pénzügyről azt jutott hirtelen eszembe, hogy még decemberben küldtem egy levelet a Tállai államtitkár úrnak, mivel egy évben három ÖNHIKI pályázatot hirdet meg a kormány, de, csak kettőre lehet pályázni, mi a kettőnél kimerítettük a keretünket, harmadikra nem adhattunk be ÖNHIKI pályázatot, ezt úgy hidaltam át némi utánajárást követően, hogy adtam be egy úgynevezett méltányossági kérelmet, majd ezt különböző csatornákon próbáltam megtámogatni. Namost december hónap végén kaptunk 18.350.000,- Ft-ot a miniszter úrtól, ezt célzottan számla kifizetésekre és a beruházásoknak a kifizetésére. Azt is azért el kell, hogy mondjam, hogy a beruházásokat enélkül is ki tudtuk volna fizetni, csak több zakkanóval. Ugyanis az első számlarészletet azt kifizettük, annak várjuk most a visszautalását, ami durván 5 MFt, azt még némi pénzekkel megtámogatva fizettük volna a 2. etapot, és gyakorlatilag amikor az visszajön, visszafog, akkor a 3. részletet is. Volt rá egy pénzügyi tervünk, ez most hála a jó Istennek átírta. Most azt kell mondjam, hogy kifizetetlen számlánk, azt leszámítva, ami a héten érkezett, mert a gázzámlánk, az horror, csak az iskolára 1.7 MFt. Elmaradt, vagy lejárat közeli számlatarozásunk az nincs. Minden ilyenfajta kötelezettségünknek eleget tudtunk tenni, úgyhogy ez a pénz most nagyon-nagyon jól jött, és nem azt jelenti, hogy most van pénzünk, és nagyon elereszthetjük magunkat. Az, hogy az óvodát tegyük rendbe, ahhoz is óriási segítséget nyújtott. Most megvesszük a festékeket. Gond van a fűtéssel, és a szakember elmondása alapján, radiátoronként kell betenni valamilyen légtelenítőt, mert ha nem akkor egyébként sok bajunk lesz vele. A régi részben pedig valamilyen csövet ki kellene cserélni, ez egy 300 eFt-ba fog kerülni, mert 25 radiátort érint. Ez olyan, amit muszáj megcsinálni, hogy úgy menjenek vissza a gyerekek, hogy ez már rendbe legyen. A hivatalos átadásra még nem született meg a végső döntés, hogy mikor legyen, mert le kell egyeztetni egy időpontot, én az országgyűlési képviselőkre gondoltam, mert azért csak kellene egy átadó ünnepséget szervezni, stb. egyrészt meg kell adni a módját, másrészt meg azért úgy lenne jó, hogy ezeket a munkákat be tudják fejezni valamilyen módon. Rendbe lehetne tenni, függönyöket ahová kell. Itt el kell, hogy mondjam, hogy Takácsné Tóth Ágnes, aki most jelenleg az intézménynek a vezetője, tényleg fantasztikus munkát végeznek. Nagyon sok költséget ők is ki tudtak szorítani IPR-ből függönyöket megvettek, sok mindent meg tudtak vásárolni, persze amire lehetőségük volt. Nagyon sok mindenben úgy állnak hozzá, hogy költséghatékonyan, jól menjen, az önkormányzat érdekeit is figyelembe véve, de mégis azért úgy, hogy az óvodában ezek a beruházások történjenek meg. Köszönet a Tállai államtitkár úrnak ezért a pénzért. Nem tudjuk még 2012-re az ÖNHIKI-vel mi lesz, hogy lesz. Az biztos, hogy arra beállni önkormányzatnak, hogy majd mindig az ÖNHIKI kihúz minket a bajból, arra nem lehet. Azért nekünk is kell tenni, hogy a rendszer hatékonyabb, és jobb legyen.

Többek közt, sikerült támogatót találni mondjuk a Sportkör számára. Ez egy 700 eFt-os támogatás, de ezt úgy beszéltük meg elnök úrral, hogy ezt úgy tekintjük, mintha az önkormányzat adta volna, tehát a költségvetésünkbe nem fogunk betervezni a sportra, és majd ilyen típusú támogatásból fogjuk ezt megoldani. Ez azért több szempontból is jó, mert hogy a költségvetésünkben nem szerepel, mint támogatás. Így támogatásokból, hogyha ki lehet grundolni, mint ahogy ezt is ki tudtam, azért a 700 eFt nem rossz, mert ha azt nézzük, hogy egész évre volt 600 eFt a focira és szinte havonta kellett bejárni Miklósnak, hogy tudunk-e ennyit, vagy annyit adni. Most egyösszegben megkapta, ott van a számláján, kész.

Vida Miklós képviselő:

Ez most nagyon jól jött, egyösszegben. Tényleg. Az önkormányzatot sem kell zaklatni egész évben.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Ki adta?

Tarnóczi József polgármester:

Nem az a lényeg, hogy a támogató, hanem ideadta és az a lényeg.

Vida Miklós képviselő:

Most jó, mert nem kell mindig zaklatni. Mondjuk tavaly is jó volt, mert még maradt is pénzünk. Meg sokat muzsikáltunk hozzá mi.

Tarnóczi József polgármester:

A következő, amiről beszélgetnünk kell, úgy tűnik, hogy élesedik ezzel a tervezett növényfeldolgozó üzemmel kapcsolatban a helyzet. Kezd összeállni a finanszírozási háttere, ami a svájcinak, és azoknak jó akik ezt összerakják. Ez egy elég bonyolult pénzügyi konstrukció, úgyhogy olyan szakba érkezett ez az egész történet, ahol is már megszületett az első hivatalos szempontú levél. Amit fel is olvasok, mert nem egy bonyolult történet.

„Tisztelt Polgármester Úr! Hivatkozással a szóbeli megbeszélésünkre tájékoztatjuk, hogy 2011. december 27-én megalakult az MTCA HUNGARY Termeltető és Gyártó Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, egy projekt cég, ami az Ónod község közigazgatási területén belül kíván, egy gyógynövény extakciós üzemet létesíteni. A társaság napi áron megkívánja vásárolni az üzem helyszínéként közösen kiválasztott sajlóádi út mentén lévő 097/1-es hrsz-ú, hozzávetőlegesen 11 hektár mezőgazdasági bevonású területet. Fentiek értelmében kérjük Ónod” – hát itt most kineveztek bennünket városnak, ezt szeretettel vesszük – „város Polgármesteri Hivatalát, hogy tegye meg az értékbecsült árajánlatát a kiválasztott területre.”

Következő lenne most ebben a kérdésben a kvázi házi feladatunk, hogy föl kellene, hogy kérjünk legalább két értékbecslőt - mivel ők legalább két értékbecslőtől szeretnének árajánlatot -, igazságügyi értékbecslőt, aki megmondaná hivatalosan, hogy ez a terület mennyit ér. Ami viszont pozitívum, hogy ők azt mondták, hogy nem szeretnének a későbbiekben sem Sukuró ügyet, sem egyebet, ők megveszik azon az áron, ami a helyben szokásos piaci érték, ami egy tisztességes ár. Spekuláns árat, azt nem fognak elfogadni, de egy alátámasztott szakértői árat minden további nélkül ki fognak rá fizetni. Most nem abban kellene döntenünk, hogy eladjuk-e ezt a területet, bár ha azt szeretnénk, hogy ez a beruházás megvalósuljon, akkor ez elodázhatatlan lesz, hanem abban, hogy megbízhatunk egy hivatalos értékbecslőt erre. Én azért gondoltam az egyik értékbecslőnek azt az urat, Demeter úr, aki a Sajó völgyében is a kisajátításoknál az ingatlan szakértői munkát végezte, mert egyrészt van helyismerete, másrészt, mivel hozzánk, olyan szempontból, sem hozzám, sem máshoz, nem köthető, mert mégiscsak amikor szerződtek vele, akkor a kormány nevében a Megyei Védelmi Bizottság szerződött vele, amikor ezekre a munkákra megbízta. Tehát mindenféleképpen azt mondom, hogy ha egy ilyen munkát rábízott az állam, akkor feltételezhető, hogy a gyanú árnyéka nem esik rá olyan szempontból, hogy én vagy bárki más leboltolna vele ilyen-olyan összegeket. Én egyébként az urat felhívtam, és azt mondta, hogy

amennyiben megbízást kap rá, minden további nélkül ezt az értékbecslést megcsinálja. Ez nem ingyenes, ez a munka, ez olyan 60-70 eFt, egy ilyen szakértői értékbecslés. Mivel a Marossy úr, aki ezt az egészet menedzseli, ő mondta, hogy ő szeretné, ha legalább két szakértői véleményt tennék le, úgyhogy majd egyet még keresni kell, mert én nem ismerek ebben a műfajban túlsok szakértőt. Azt mondta, hogy ha kell átvállalja a költségeit is, ha más nem lesz, akkor én megbeszélem vele, hogy ez kívánatos lenne. Ezt úgy kellene, hogy mindenféleképpen megbízzunk szakértőt, hogy ezt az értékbecslést elkészítse a területre, és amennyiben pedig megfelelő árat tudunk erre mondani, akkor a jelenlegi terv az, hogy lekötne egy opciós jogot. Azt mondják, hogy nekik csak akkor kell a terület, hogy ha valóban az üzem megvalósítható, mert egyébként nincs szükségük a területre. Tehát lekötne egy úgynevezett opciós jogot rá, amiben azt mondják, hogy akkor ennyi, és ennyi, ugyanis el kell indítani ennek a településrendezési terv módosítását, a nagy vízimeder módosítás az már folyamatban van, tehát nagyon sok adminisztratív dolog el kell, hogy járuljon a dolog elől, és amikor már úgy néz ki, hogy rendben van minden és indulhat az üzem, akkor megkötik rá az adásvételi szerződést. Csakhogy az tény, hogy a településrendezési terv módosítást, és egyebeket ők át fogják vállalni, mert ezt vállalták, ez a terület értéknövekedésével jár. Tehát, hogyha mi ezt át tudjuk konvertálni ipari területté, akkor az elvileg egy értékesebb terület. Elvileg, de gyakorlatilag, mivel ők viselik ennek a költségeit, éppen ezért nem szeretnék azt, hogy ma azt mondjuk, hogy ennyi, mint szántó, mert én igazából azt gondolom, hogy szántóként is lehet erre egy tisztességes árat kapni, és nekünk, mint Ónodnak igazából nem abban van a nagy biznissz, hogy megveszik a telkünket, hanem abban, hogy munkahely teremődik. Egyébként az üzemnek az összköltsége a 7 milliárd forint környékét sűrölja. Valamelyik nap is, mert mostanában elég gyakran itt ülnek nálunk, mivel szakértői egyeztetések, műszaki dolgok, technológia, egyebek, sokszor olyan témákról beszélgetnek itt, hogy látszik rajtuk, hogy komolyan gondolják ezt az egészet és hát megyünk előre, és remélem lesz is ebből valami. Már egyre jobban kellene róla tárgyalni, nem tudom, mi ebben a koncepció, ki mit gondol róla, nem tudok kötelezettségeket vállalni, mert természetesen a képviselő-testület nevében nem vállalhatok korlátlan kötelezettségeket, de mégiscsak tudok egy olyanféle felhatalmazást, hogy oké ezt támogatja a testület, hogy ez átfog menni, hogy más is azt gondolja, amit én gondolok, hogy ez nekünk is egy nagyon jó dolog lenne. Nem tudom, mi az alapkonceptió.

Vida Miklós képviselő:

Hát, hogyha idejön, akkor ezt engedni kell. Az a terület szántóföldként nem hoz nekünk szinte semmit.

Feka Béla OCÖ alelnöke:

Parlagon van.

Tarnóczi József polgármester:

Nincs parlagon, olyan 100 valahány ezer forint, olyan 200 eFt.

Természetesen, ha beélesedik, akkor onnantól kezdve lakossági tájékoztatás. Meg kell egy olyanfajta tájékoztatása a testületnek is amikor el fogom hívni már a technológust is, mert itt már az a lényeg, hogy okoz-e az itt élők számára bármiféle környezeti terhelést, zajterhelést, van-e bármiféle veszélye annak, hogy ez ott van?

Feka Béla OCÖ alelnöke:

Ez a táblánál lenne? Az Ónod táblánál?

Vida Miklós képviselő:

Itt a pedagógus föld, ami itt van.

Tarnóczi József polgármester:

Ez úgy van, hogy az üzemnek van olyan része, a technológiában van egy olyan pont, ahol a szárítás történik, és ott valahol a szárítóknak van valami, olyan kibocsátása, ami nem környezetszennyező, mert olyan filter rendszereken kell átmenni, hogy az megszűr mindent, de el kell párologtatni a vizet. Felhívják, nem tudom, mit csinálnak vele, de el kell párologtatni, ott van bizonyos fajta zajterhelés, viszont a terveken úgy próbálják összerakni, hogy amennyiben ilyen típusú gond van, akkor azt egyrészt a legtávolabbi pontra helyezik el, mert azért azt kimértük, hogy ott megvan a 300 méter a legszélső ház, meg a telek határa mellett. Természetesen én már futottam vele egy kört, mert a szomszéd területből szeretttünk volna megvásárolni, egy Dr. Dukát Péter nevű ügyvédnek tulajdonában van ez a terület, de ő hallani sem akart róla, semmilyen módon tárgyalni, hogy abból a területből egy fél métert is eladjon, de lehet, hogy egyszer majd meg fogjuk tudni neki köszönni egy adott esetben, de az lényegtelen. Azt szeretttük volna, meg a beruházó is azt szeretete volna, hogy azt a mellette lévő táblából egy 1,5 hektárnyit, vagy 1 hektárnyi területet eladott volna, akkor még távolabbra el tudtuk volna vinni a településtől, de a szakértői vélemények szerint is a 45 decibel alatt lehet tartani a zajszintet a település szélén. A hangárokat fogják a település mellé rakni, hogy felfogja valamennyire a zajt. Igazából itt a ventilátorok a zajosak, a határértékek, nappal 65 decibel, éjszaka 45 decibellel működnek. Ez mind technológia kérdése, ez gyakorlatilag működhet.

Megkérném a képviselő-testülettől a felhatalmazást, hogy két ingatlanszakértőt felkérnék árajánlat kérés erre a területre. Az egyik a Demeter úr lesz, a másik pedig majd körbe fogok járni és valakit fogok találni.

Aki ezzel egyetért, azt kérem tisztelettel, hogy kézfeltartással szavazzon.

Köszönöm.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2012. (I. 12.) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- **felhatalmazza** Tarnóczi József polgármestert, hogy az ónod 097/1 hrsz-ú külterületi ingatlan értékbecslésével bizzon meg két fő igazságügyi szakértőt.

Határidő: 2012. március 31.

polgármester

felelős:

Tarnóczi József polgármester:

A kóbor kutyákkal kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy hivatalosan 40 eFt-ba kerül egy-egy kutyának elrendezése. Le kell karanténozni, itt kell tartani néhány napig, az állatorvos elaltatja, és 25 eFt-ért elszállítják darabját. 40 eFt, akárhogy is nézzük. Nem tudom, hogy erre milyen megoldást lehet alkalmazni, mert még támadnak is.

Decemberben már alig volt kóbor kutya, lehet, hogy fogadtak is be közülük, vagy nem tudom, hogy mi lett velük, de a januári vásár után ismét megsaporodtak, kiraktak még egy jó párat. Erre még csak javaslatom sincs, mert hogy vásár után itt hagynak nekünk kutyákat, erre nem tudom, hogy milyen megoldást lehet találni.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Mindenhol ott hagyják egyébként, mert tele van vele a televízió, sajtó, minden kóbor kutyákkal van tele minden, meg megtámadnak embereket. Nemcsak itt, de nálunk nagyon sok volt.

Tarnóczi József polgármester:

Sajnos, hogyha bevezetik ezt a chip rendszert, azt mondta Puskás doktor, hogy évi 6 eFt-os költség, akkor nem is tudom, hogy mi lesz, hogy hány kutya lesz így hirtelen parlagon. Van-e valami ötlet, amiről még beszélni kellene? Nekem nem jut eszembe több most.

Dr. Kiss Krisztián jegyző:

Tájékoztatás képen szerettem volna elmondani, hogy ne hogy aztán később ebből gond legyen, úgy mint a kéményből esetleg, hogy szoba került régebben, hogy megoldható lenne-e az, hogy esetleg nálam a fődémen üvegyapotot terítsünk le, mert annyira kihűl mindig a ház, hogy reggel 15 C-ra ébredünk. Most, hogy kaptunk egy kis pénzt, hogy ezt 40 eFt-ból meg lehetne oldani, hogy a fődémet leszigetelnék üvegyapottal. Csak ennyit szerettem volna.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy dr. Naár Éva doktornő, és azt hiszem, hogy mostmár minden orvos, kéri a havonkénti számlát. Meg azt is szeretné, ha a vízórát, és a gázórát átíratnánk a nevére, hogy ő kapja a számlát.

Tarnóczi József polgármester:

Állítjuk át. Gáll Norbert ezügyben megírta a leveleket a szolgáltatóknak, az biztos, hogy a levelek elmentek, hogy erre mikor reagálnak, vagy ennek most mi a technikai módja, azt nem tudom. Elindult a folyamat, mert ez tényleg egy áldatlan feladat, hogy így kell kínlódnunk vele.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Akkor még a kisajátításról mit tudsz? Mert csend van.

Tarnóczi József polgármester:

Tényleg csend van. Én is ennyit tudok, hogy csend van.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Demeter urat nem lehet meginterjúvolni valahogy?

Tarnóczi József polgármester:

Demeter úr amikor elkészült, lerakta az anyagot, neki ezzel bezárult az a kör. Azt tudom, hogy még a héten is hívott Péter, mert hogy a VKKI még mindig bizonyos területekkel kapcsolatban megküld neki kérdéseket. Még mindig vannak valamilyen hiányosságok. Az ügyvéd, az ugyanolyan tájékozott, mint legutóbb volt.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Hoztam egy válaszlevelet azzal az aláírásokkal, de ki van téve a boltokba. Igazából semmit nem ír ez sem, csak úgy leírja jó hosszan az indokot, hogy miért volt erre szükség, de aztán a végén van egy pár sor, hogy rövidesen értesítenek. Ez egy december közepe levél és itt van január közepe. Nem tudom ez a „rövidesen” mit takar? Nekem van egy olyan gyanúm, hogy nem lesz belőle semmi.

Tarnóczi József polgármester:

De lesz ebből. Szerintem ami miatt megint egy kicsit leült az egész, az a szervezeti átalakítás. Gyakorlatilag szétszedték az ÉKÖVIZIG-et, a vízügyet, a VKKI-t. Összevonták, valamilyen másik hivatallal. Az egyik fele a Belügyminisztérium irányítása alá került, a másik fele a Környezetvédelmi tárca irányítása alá került. Most január 1-ével történt egy elég nagy átszervezés a rendszerben és lehet, hogy emiatt nincs előrelépés az ügyben, hogy mi legyen.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

De már hova kellene menni? Orbán Viktorhoz, vagy hova kellene szerinted?

Tarnóczi József polgármester:

Lehet, hogy az sokat segítene.

Mi is mikor decemberben, amikor elkezdtek a nagy vizimedernék az átkonvertálásával kínlódni, akkor azt mondták, hogy be ne adjuk decemberben, mert most éppen nem alkalmas a helyzet, majd januárban hátha történik valami.

Igen, teljesen igazad van, mert ez úgy rossz, ahogy van. Erről nincs mit mondani.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Az a rossz, hogy nincs olyan hét, hogy ne kérdeznék az érintettek tőlem, és én nem tudok mondani semmit.

Egy másik dolog, hogy Julika néni jelezte, hogy a Kultúrház tetején egy kupás cserép le van esve, és hogy az hogy néz ki úgy.

Tarnóczi József polgármester:

Decemberben kerestük a kulcsot, állítólag a Bényei Ildikónál van, és ő nem akarja oda adni. A múlt héten volt bent, hogy küldjünk érte kocsit, akkor kijön valakivel, mert ott van számítógép. Mire mondtam neki, hogy kinek kellene ugyan 600 éves számítógép?

Solymosi Imréné alpolgármester:

Bérleti díjat fizetnek?

Tarnóczi József polgármester:

Valamit fizetgetnek, de nem úgy ahogy kellene, mert elég sok elmaradásuk van. Úgy volt, hogy kedden nyitva lesz, közben a fiúk az oviban dolgoztak, és elfelejtkeztek róla. Elég lassú tempóban megy ez az egész az ő részükről, pedig már munkást is találtak rá, aki rendben tudja rakni.

Horváthné Kádár Judit képviselő:

Meg a Budai gyerekek. Velük mi van?

Tarnóczi József polgármester:

Szökésben vannak.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Nem mentek vissza.

Tarnóczi József polgármester:

Elvileg, ha látjuk, és a rendőröknek szólunk, akkor visszaviszik őket. A gyermekvédelmisek voltak kint egyébként, de nem találták őket otthon. Ha ők kimennek és otthon találják, akkor visszaviszik őket.

Még a földdel kapcsolatban pedig, amennyiben úgy gondoljuk majd, hogy ezt a földet eladjuk, én erősen azon gondolkodtam, hogy ezt a pénzt nem a nagy kalapba kellene majd bedobni, el kellene azon gondolkodnunk, hogy amennyiben ebből nekünk bevételünk származik, terület vásárlásra kellene ezt a pénzt majd fordítanunk, ugyanis nagyon-nagyon kellene a vásár területét növelnünk. Két irányba lehetne, az egyik az a benzinkút és a Református temető előtt és a tó bejáratáig kellene, az egy kilenc hektár. Gyakorlatilag aki ingatlanbiznissel foglalkozik, sajnos abba mindenki benne van, pedig az egy nagyon jó terület lenne parkolásnak, ennek annak megszerezni. Esetleg még a mögötte lévő kilenc hektár, ami szemét telep volt, a Katolikus temetőtől a Református temetőig, az a dimbes-dombos terület, az is kilenc hektár, az is esetleg majd, mint célterület. Mennyi lehet a helyben szokásos érték ami a hektáronkénti ár, amire már az mondjuk, hogy egy rendes összeg, mert én úgy hallottam, konkrétan, hogy xy 560 eFt-ért adta el hektáronként a földjét. Csak úgy nagyságrendileg, hozzávetőlegesen, hogy mégis mit lehetne érte kapni. Itt van például az a félig kész épület a TSZ udvaron, azzal az a baj, mert már beszélgettem én a Máriámékkal, ők azt szeretnék, ha egyben az egészet, külön az épületet nem. Hátha lehetne velük boltolni, mert

a következő a helyzet. Most van a társadalmi vitája egy olyan pályázatnak, amit majd valamikor tavasszal, április környékén írnak ki, ahol egészségügyi alapszolgáltatások fejlesztése, amiről még bővebb információm nincs, esetleg azt egy ilyen egészségügyi intézménynek át lehetne alakítani. Pályázattal nem lehet vásárolni, de ha már van egy épületem, arra már lehet azt mondani, hogy ez az enyém és ezt szeretném felújítani. Én abban gondolkodok, hogy azt tudjuk mondani, hogy igaz, hogy azt a területet eladtuk, de szereztünk érte másikat.

Feka Béla CKÖ alelnöke:

A vásártéren nem lehetne esetleg fejleszteni, mondjuk lebetonozni, hogy ne a sárba kellene járkálni?

Solymosi Imréné alpolgármester:

Pont azt nem akarja.

Gulyásné Sági Julianna képviselő:

Feléljük.

Tarnóczi József polgármester:

Éppen ezt nem akarom, mert akkor azt feléljük. Persze, lebetonozzuk, csinálunk mindent és akkor oda a pénz. Felteszem, hogy kapunk érte 10 MFt-ot, vagy többet, az már egy tőke.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Azt nem érdemes elaprózni.

Tarnóczi József polgármester:

Pont azt nem akarom, hogy elaprózzuk, abból már akár egy ingatlan megszerzésének, vagy ahogyan az előbb is mondtam, hogy a benzinkút és a tó közötti területet, ami valójában egy nagyon jó terület lenne, de ahogy néztem a tulajdonosi szerkezetet, azon átrágni magát az embernek, az nem egy egyszerű eset. Sok tulajdonosa van, akik között egy ónodi is van, de hogy ő el akarná-e adni, vagy nem azt nem tudom. Ezt át kell gondolni.

Amit még át kellene gondolni, hogy itt szemben Vlajkék állítólag azt mondják, hogy lenne vevőjük a telekre, viszont ha megtörténik ez a kisajátítás, lehet hogy nekünk érdemes lenne megvennünk, hogy itt egybe maradjon, nehogy olyannak adják el akit nem igazán szeretnénk. Jó lenne ezt a területet is megszerezni.

Valamelyik nap hívott az ifj. Medgyesi Tibor, hogy van a testvérével közösen, ami a mi területünk volt, ahol a fűzfák vannak, ott van mellette egy 2600 m²-es terület, ami az ő tulajdonuk, meg van mellette egy kis vékony csík, ami csak az övé, az is eladó. Ahogy azt néztem, abból parkolót nem igazán lehet csinálni, mert szűk, de ami mellette van, azt a miénkkel együtt már összesen az egy hatalmas terület lehetne. Ilyen szempontból már nézegetni kell a települést, meg gondolkodni rajta, hogy milyen irányba menjünk.

Solymosi Imréné alpolgármester:

És mennyit kér érte?

Tarnóczi József polgármester:

Igazán ő sem tudja, csak hogy van-e szándék. Ő nem tudja helyben az árakat, semmit nem tud róla, csak felmerült, de ott még a tulajdonjogokat kell rendezni, mert örökség, és le kell töröltetni, hagyatéki eljárás. Erről még nem ma kell dönteni, egy kicsit hosszadalmasabb dolog.

Vida Miklós képviselő:

A Máriámék mennyiért adnák el?

Tarnóczi József polgármester:

Az egész területet, ami 2,5 hektár, az épülettel együtt olyan 40 MFt környékén gondolkodnak, ami nem lenne érte nagy pénz egyébként, de hát nekünk minek ott 2,5 hektár terület. Vagyis jó lenne, ha lenne 40 milliónk, de annyi nincs. Magát azt az épületet, azt hogy lehetne valahogy ki venni belőle? Azt, ha valamilyen úton-módon meg lehetne szerezni, az jó lenne. Megosztani, 100 eFt-os költségből új helyrajzi számot kap. Földmérő felméri, de egyébként meg lehet, hogy nem is egy helyrajzi számon van. Az lehetne egy olyan épület, amiből ki lehetne valamit hozni. Még mielőtt nekifutnánk, meg kellene nézetni egy építésszel, hogy az adott térből mit lehet kihozni. Az a baj, hogy egészségügyi intézményt emeletre nem tudunk rakni, mert nem tudjuk akadálymentesíteni. Lifttel? Mit tegyünk bele. Viszont, ha be tudnánk vinni a gyerekorvos, védőnői szolgálat, és a fogorvos, mert ahol most van az nagyon nem jó. A szociális pályázathoz ott van becsatolva az építész véleménye, hogy az nem alkalmas szolgáltató térnek. Prezentálnunk kellett arról szakvéleményt, hogy miért nem felújítás, hanem újat szeretnénk építeni, mert az ahol most ez működik, az mindenre alkalmas, csak arra nem ami most ott van. Ilyen szempontból majd el kell, hogy gondolkodjunk, de ahhoz az kell, hogy ez összejöjjön, pénzt is kapjunk érte, és akkor tudunk tovább gondolkodni. Egyéb kérdés? A böllérral jól állunk? Csapatok gyűlnek? Program gyűlik?

Zavarkó Zoltán képviselő:

Folyamatosan jönnek. Erdélyből is, lehet, hogy jönnek bátyámék is. Most lesz szombaton Mályiban a Böllérfesztivál. Én is lemegyek. Volt olyan csapat akit felhívtam, tavaly itt volt, és mondtam nekik, hogy idén is lesz Böllérfesztivál, és hogy részt szeretnének-e venni? És rákérdezett, hogy lesz? Ő úgy tudja, hogy Mályiban lesz csak. Az ónodi az Ónodon lesz, Mályiban az első mályi fesztivál lesz.

Rengeteg olyan ember van aki úgy tudja, hogy nem lesz majd és Mályiban lesz. Szombaton ezért is mindenféleképpen a délelőtti folyamán kimegyek és a csapatokkal beszélek, vagy esetleg árus, vagy kézműves, hogy lesz itt is.

Tarnóczi József polgármester:

Ami még fölmerült és én arra szeretnék támogatást gondolni, és lesz is egyébként. Most a mai napon is írtunk alá egy megállapodást 200 eFt-ról, amit át is fognak utalni a héten, ha minden

igaz. Támogatás a Böllerre. Ahogy beszélgettem a csapatokkal, hogy azért zsebbenylós a sertés. Körülbelül 130 kg-os malacok, kb.

Zavarkó Zoltán képviselő:

Mályiban 500,- Ft + Áfa-ért adták.

Tarnóczi József polgármester:

Jó, jó, de mennyiért lehet most venni? Mennyi a piaci ára?

Vida Miklós képviselő:

Tegnap beszéltem éppen Keszivel, ahonnan a malacokat szoktuk hozni, most 395,- Ft + Áfa, az olyan 480,- Ft.

Tarnóczi József polgármester:

Na még ezen is keresnek. De ha megtehetik, miért ne tennék. Azzal lehetne még plusz csapatokat becserkészni, ha azt mondanánk, hogy még valami támogatást fogok én erre kijárni, és ha azt mondanánk, mert Megye még tud adni 300 eFt-ot, mert hogy most futom a köröket ezügyben. Akkor annyival inkább csökkentjük a sertés árát, hogy mondhassuk azt, hogy itt olcsóbban kaptok sertést, mert nekünk egy Böllértalálkozó, attól Böllértalálkozó, hogy sok csapat van. Ha sok csapat van, sok az ember, van mit nézni, ettől jó. Én azt mondom, hogy inkább érdemesebb költségben egy picit belenyúlni, mert a másik oldalon, ilyen szempontból, az be kell, hogy jöjjön. Inkább fogok rá grundolni pénzt és ezt a sertésköltséget fogjuk majd megmódosítani.

Vida Miklós képviselő:

Szendrei Laci mondta, hogy ahol voltunk Ráckevén focizni, küldtek az árvízre is 500 eFt-ot, hogy onnan is jön egy csapat.

Tarnóczi József polgármester:

Igen, meg belegondoltam, hogy például beszéltem a Zavarkó Józssival, hogy onnan jönnének az Isten háta mögül csapattal, csak az út, oda-vissza 1000 km. Azért számoljuk, hogy 1000 km üzemanyag mennyi, egyrészt, másrészt szállás. Az ottani Katólikus pap, meg nem tudom még kicsodák, ők nem fognak elaludni iskolában, földön, imitt-amott, tehát a legolcsóbb szállás 3.000,- Ft/nap és két éjszakát fognak fizetni. Tehát most úgy állnak, hogy 20-25 eFt egy főre, és ha hozzászámoljuk a sertést, a hozzávalókat, és egyéb dolgokat, és ha csak ketten jönnek el egy családból, azért az nem kis történet. Ilyen szempontból ezekkel azért számolni kell. Nekünk is az a jó, ha jönnek, minél többen jönnek. Ráadásul vannak olyan kötelezettség vállalásaink, hogy Katólikus egyház, Vöröskereszt, nekik eddig is biztosítottunk helyet, szállást, majd ezen még elgondolkodunk, hogy miként is legyen.

A fentiekén kívül van valakinek hozzászólása, bejelentése? Ha nincs, akkor köszönöm a megjelenést és az aktív részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Tarnóczy József
polgármester

Dr. Kiss Krisztián
jegyző

Gulyásné Sági Julianna
jegyzőkönyv-hitelesítő

Zavarkó Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő